



TECHNISCHE UNIVERSITÄT
CAROLO-WILHELMINA
ZU BRAUNSCHWEIG

Entwurf und Implementierung einer Policy-Engine für Web-Service-basiertes Netzwerk-Management

Diplomarbeit, Zwischenvortrag

Jan Falkenstern

Betreuer: Torsten Klie

Institut für Betriebssysteme und Rechnerverbund
Technische Universität Braunschweig

- ✕ **Motivation**
 - ▶ Policy-basiertes Management
- ✕ **Aufgabenstellung**
- ✕ **Grundlagen**
 - ▶ Semantic Web
- ✕ **Anforderungen an das System**
- ✕ **Architektur / Design**
- ✕ **Implementierung**
- ✕ **Fazit**

- ✗ **Netzwerke werden immer größer und komplexer**
 - ▶ Neue Anforderungen an die Administration

- ✗ **Eine Lösung: Policy-basiertes Management**
 - ▶ Netzwerk wird in geeigneter Form beschrieben
 - ▶ Policies definieren das gewünschte Verhalten des Netzwerkes
 - ▶ Automatisierung des Management-Prozesses
 - Administrator definiert Verhaltensregeln
 - Managementsystem entscheidet anhand der Regeln selbstständig, wie es sich beim Eintreffen von *Ereignissen* verhält.

Policy = Bedingung + Aktion

- ✖ **Entwurf und Entwicklung eines Policy-basierten Management-Systems**
 - ▶ Schnittstellen: Web-Services
 - ▶ Eingabe: verfeinerte Policies in Form von Web-Service Ausführungsplänen → OWL-S

- ✖ **Schwerpunkte**
 - ▶ Anbindung der Monitoring- und Konfigurations-Web-Services
 - ▶ Verwalten von Ereignissen
 - ▶ Reagieren auf Ereignisse

× Idee

- ▶ Informationen bereits bei der Speicherung mit Bedeutung versehen

× Basistechnologien des Semantic Web

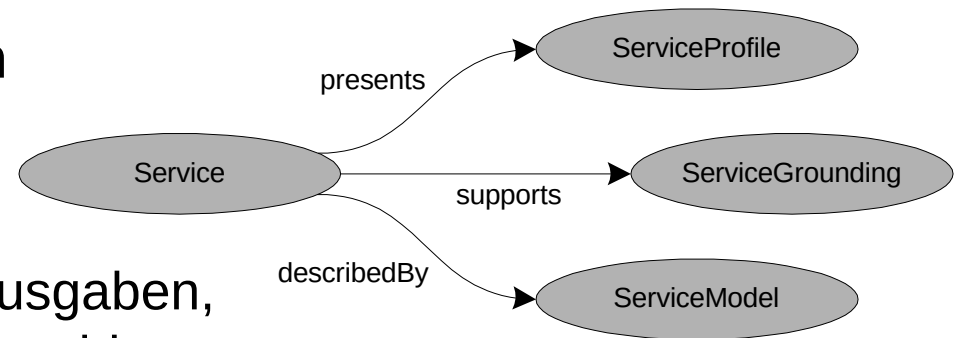
- ▶ URI, XML
- ▶ RDF (*Ressource Description Framework*)
 - Formale Sprache zur Beschreibung von Metadaten
 - Datenrepräsentation durch einen gerichteten Graphen mit Knoten und Kanten
 - Syntax: Beschreibung anhand der Kanten → RDF-Tripel
- ▶ OWL (*Ontology Web Language*)
 - Eine Ontologie besteht aus Klassen, Eigenschaften (Rollen) und Individuen die zueinander in Beziehung stehen
- ▶ OWL-S

✗ OWL-S ermöglicht automatisches

- ▶ Auffinden, Ausführen, Zusammensetzen und Überwachen von Web-Services.

✗ Beschreibung anhand von

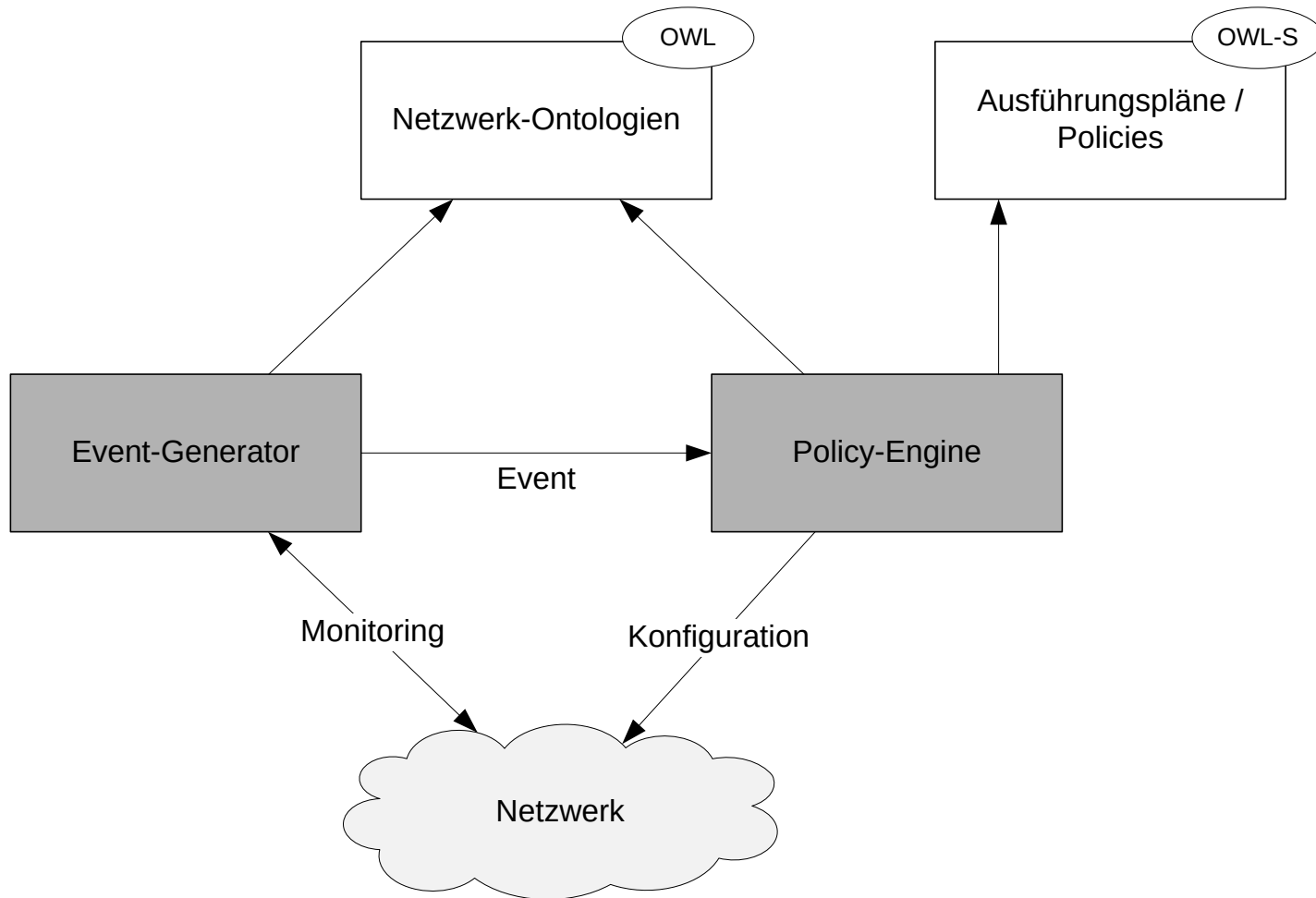
- ▶ ServiceProfile
 - „Was tut der Service“
 - Beschreibt Eingaben, Ausgaben, Vorbedingungen und Auswirkungen
- ▶ ServiceModel
 - „Wie arbeitet der Service“
- ▶ ServiceGrounding
 - „Wie wird der Service aufgerufen“



- ✖ **Beschreibung des Netzwerkes, der Ereignisse und der Reaktionen**
 - ▶ Möglichst außerhalb des Quellcodes

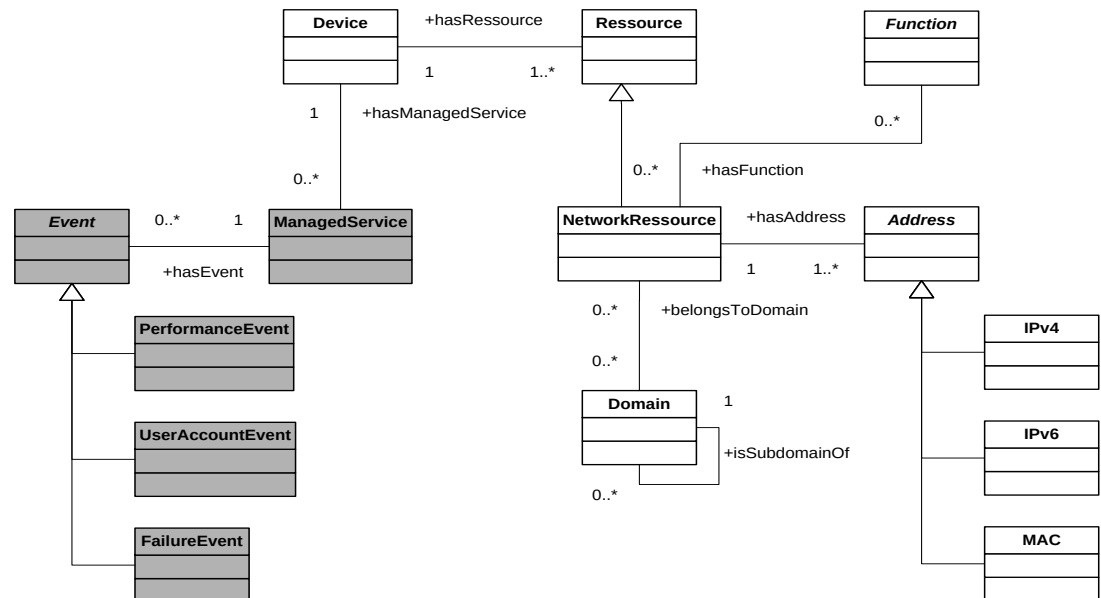
- ✖ **Schnittstelle zum Melden von Ereignissen**
 - ▶ Implementiert als Webservice
 - ▶ Möglichst frei zugänglich → bestehende Konzepte

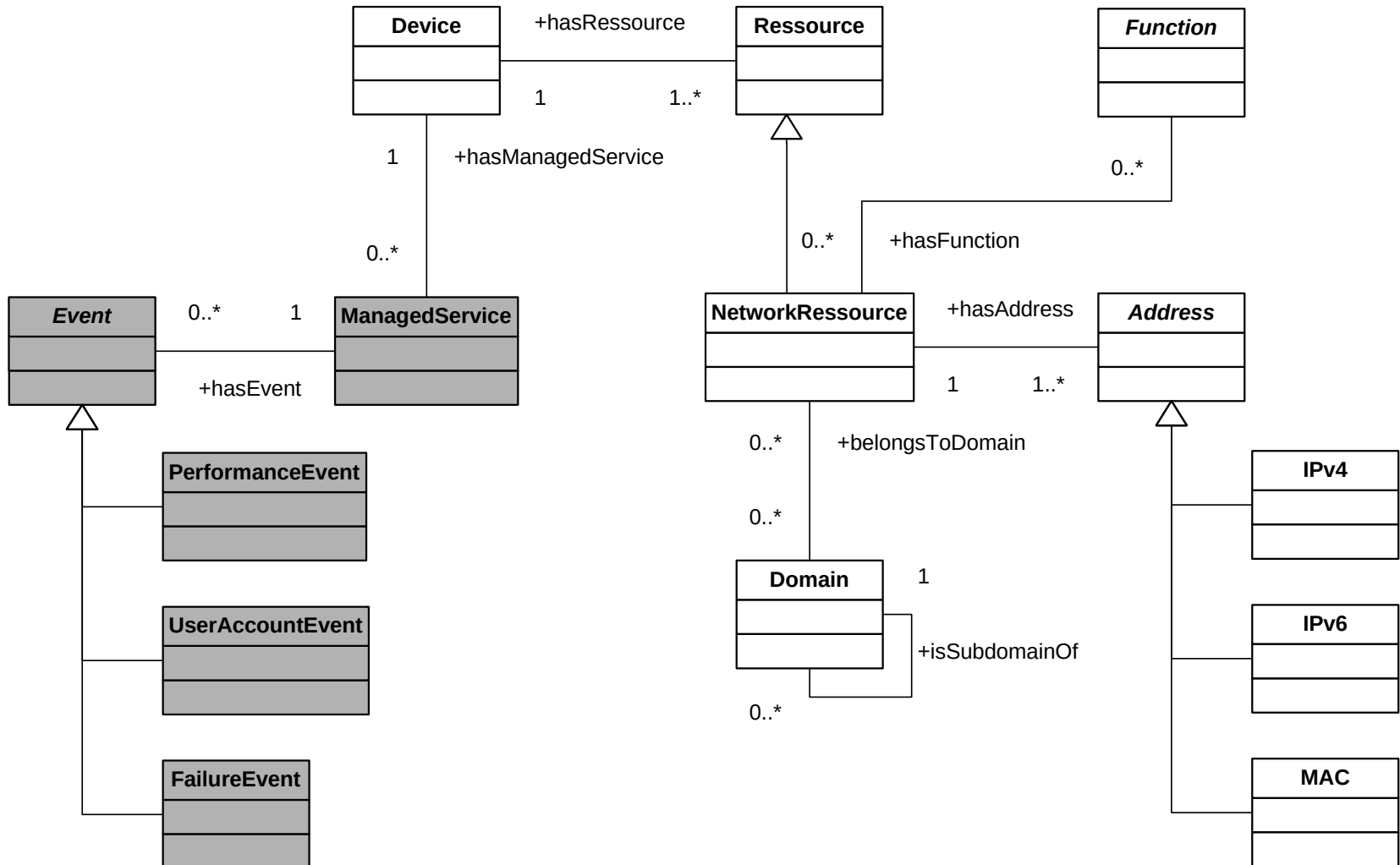
- ✖ **Skalierbarkeit**
- ✖ **Flexibilität**



✗ NINO wurde in einer anderen Arbeit entwickelt

- ▶ Network Infrastuctur Ontology
- ▶ Einigen Anpassungen (grau) notwendig, dann erfüllt sie alle Anforderungen





- ✗ **Status der überwachten Services wird in regelmäßigen Abständen aktiv erfragt und zwischengespeichert**

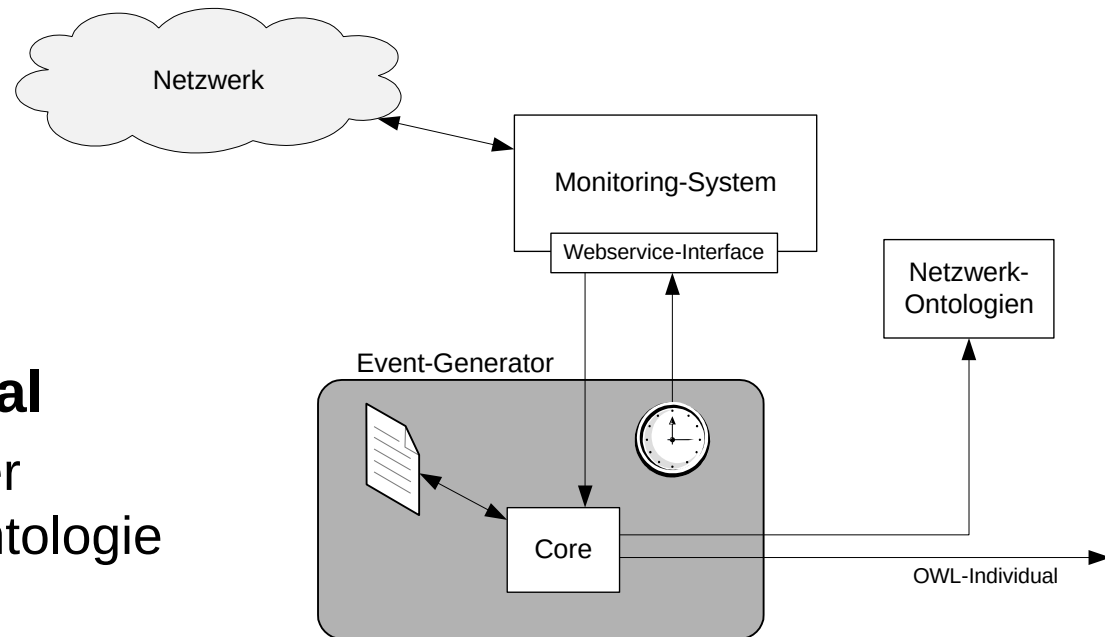
- ▶ Hier keine direkte Kommunikation mit den Geräten

- ✗ **Vergleich der Status**

- ▶ Statusänderung führt zum Auslösen eines Events

- ✗ **Event = OWL Individual**

- ▶ Generiert auf Basis der jeweiligen Netzwerkontologie



✗ Die Ereignisse müssen mit den Ausführungsplänen assoziiert werden

- ▶ Forderungen:
 - Eindeutige Zuordnung
 - Möglichst Flexibel (außerhalb des Quellcodes)
 - Änderungen möglichst auch zur Laufzeit möglich
- ▶ Drei Denkansätze werden im Folgenden vorgestellt

✗ Idee1: Zuordnung über XML-Beschreibung

- ▶ Trivial aber praktikabel
- ▶ Nachteil: eigenes Beschreibungsformat, zusätzliche Datei

✗ Idee2: Zuordnung über OWL-Beschreibung

- ▶ Vorteil: OWL-Editoren können genutzt werden
- ▶ Nachteil: zusätzliche Datei

✖ Idee 3: Zuordnung über OWL-S Preconditions

▶ Vorteile

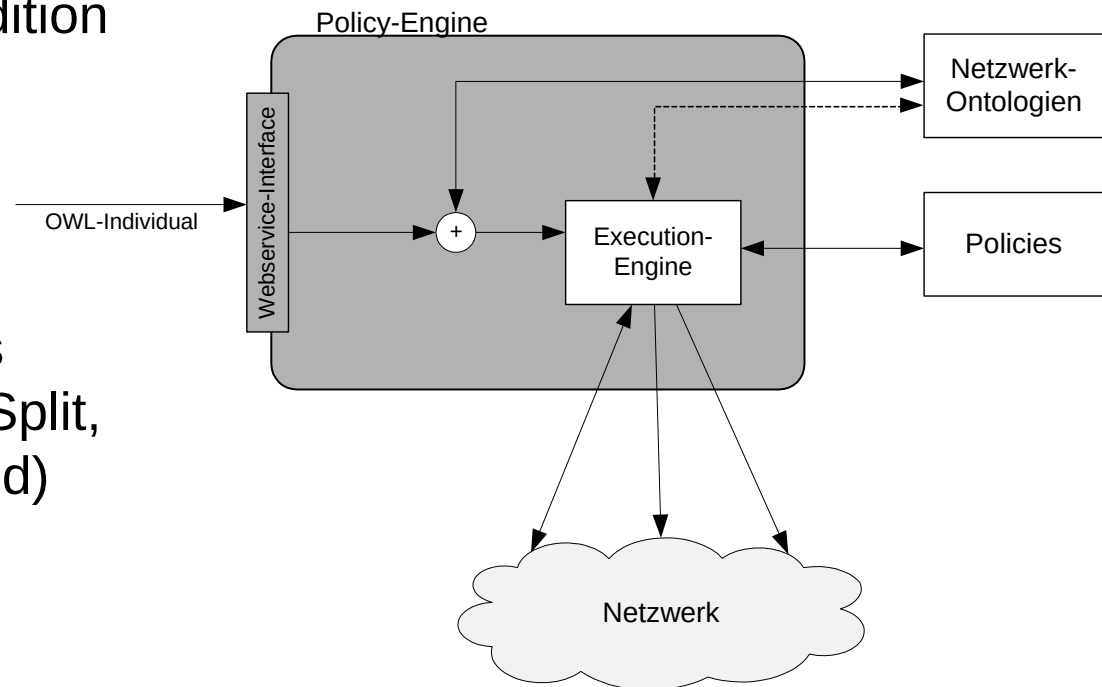
- Keine separate Datei zur Beschreibung notwendig
- Format durch W3C Submission (OWL-S) festgelegt
 - ◆ Auslösende Ereignisse werden in Form einer *Condition* direkt als Teil des *ServiceProfile* definiert (*hasPrecondition*)
 - ◆ *Condition* ist die Existenz eines bestimmten Individuals
- Anpassungen zur Laufzeit möglich
 - ◆ *Preconditions* werden beim Eintreffen eines Ereignisses ausgewertet

▶ Nachteil

- Derzeit noch relativ schlechte Tool-Unterstützung

✗ Policy-Engine wartet auf eintreffende Events

- ▶ Das Event wird mit Netzwerk-Ontologie verknüpft
- ▶ Für alle Ausführungspläne findet eine Überprüfung statt, ob ihre jeweiligen Vorbedingungen erfüllt sind.
- ▶ Pläne deren Precondition erfüllt ist, werden ausgeführt
- ▶ Es können sowohl einfache als auch kombinierte Services ausgeführt werden (Split, Sequence, Unordered)



✖ Implementierung erfolgt in Java

- ▶ Gute Unterstützung für die Implementierung von Webservices
- ▶ Mit Jena ist ein gutes Framework für RDF-/OWL-Implementierung vorhanden
- ▶ OWL-S API für Java (mindswap.org) erlaubt das Lesen, Schreiben und Ausführen von OWL-S Service-Beschreibungen

✖ Möglichst aufbauend auf bestehende Konzepte

- ▶ Beschreibung des Netzwerkes durch beliebige Ontologie
- ▶ Assoziation zwischen Ereignis und aufgeführtem Service direkt innerhalb der Service-Beschreibung

- ✗ **Netzwerke werden immer komplexer**
 - ▶ Policy-basiertes Management löst Probleme

- ✗ **Entwickelt wird ein Netzwerk-Management-System**
 - ▶ Webservice-basiert
 - ▶ Policy-basiert

- ✗ **Architektur des Systems**
 - ▶ Netzwerk-Ontologie NINO
 - ▶ Event-Generator und Policy-Engine
 - ▶ Ereignis-Aktion-Mapping über OWL-S Preconditions

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Gibt es Fragen?

Webseite: www.ibr.cs.tu-bs.de/theses/tklie/policy-engine

Code-Beispiel: Event als OWL-Individual

```
<rdf:RDF
  xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
  xmlns:owl="http://www.w3.org/2002/07/owl#"
  xmlns:j.0="http://www.ibr.cs.tu-bs.de/theses/tklie/policy-engine/ninoNetwork.owl#"
  xmlns:rdfs="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#">
  <j.0:PerformanceEvent rdf:nodeID="A0">
    <j.0:hasPreviousState>ok</j.0:hasPreviousState>
    <j.0:hasPreviousState>warning</j.0:hasPreviousState>
    <j.0:causedByService>
      <j.0:ManagedService>
        <j.0:hasEvent rdf:nodeID="A0"/>
        <j.0:hostedByDevice rdf:resource="http://www.ibr.cs.tu-
bs.de/theses/tklie/policy-engine/individuals.owl#Device_localhost"/>
        <j.0:hasServiceName>Current Load</j.0:hasServiceName>
      </j.0:ManagedService>
    </j.0:causedByService>
  </j.0:PerformanceEvent>
</rdf:RDF>
```

Code-Beispiel: Mapping mittels Precondition

```
<?xml version="1.0"?>
<rdf:RDF
  xmlns:j.0="http://www.falkenstern.de/ontologies/individuals.owl#"
  xmlns:p1="http://www.falkenstern.de/ontologies/individuals.owl#"
  xmlns:p2="http://www.ibr.cs.tu-bs.de/users/tklike/nino/ninoBase.owl#"
  xmlns:j.2="http://www.falkenstern.de/ontologies/ninoNetwork.owl#"
  ...
  xml:base="http://www.falkenstern.de/ontologies/individuals.owl">

  <owl:Ontology rdf:about="">
    <owl:imports rdf:resource="http://www.falkenstern.de/ontologies/individuals.owl"/>
  </owl:Ontology>

  <service:Service rdf:ID="testService1">
    <service:describedBy>
      <process:AtomicProcess rdf:ID="testProcess1">
        <process:hasOutput>...</process:hasOutput>
        <rdfs:label rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#string">testProcess1</rdfs:label>
        <service:describes rdf:resource="#testService1"/>
        <process:hasPrecondition
          rdf:resource="http://www.falkenstern.de/ontologies/individuals.owl#Condition localhost load ok to warning"/>
        </process:AtomicProcess>
      </service:describedBy>
    <service:supports>
      <grounding:WsdgGrounding rdf:ID="helloGrounding1">...</grounding:WsdgGrounding>
    </service:supports>
    <service:presents>
      <profile:Profile rdf:ID="testProfile1">
        <profile:hasPrecondition
          rdf:resource="http://www.falkenstern.de/ontologies/individuals.owl#Condition localhost load ok to warning"/>
        <profile:serviceName rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#string">**TestService** localhost / OK ->
          WARNING</profile:serviceName>
        <profile:hasOutput rdf:resource="#return1"/>
        <service:presentedBy rdf:resource="#testService1"/>
      </profile:Profile>
    </service:presents>
  </service:Service>
  ...
</rdf:RDF>
```

Code-Beispiel: Mapping mittels Precondition

```
...  
<service:Service rdf:ID="testService1">  
  <service:describedBy>  
    <process:AtomicProcess rdf:ID="testProcess1">  
      <rdfs:label rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#string">testProcess1</rdfs:label>  
      <service:describes rdf:resource="#testService1"/>  
      <process:hasOutput>...</process:hasOutput>  
      <process:hasPrecondition  
rdf:resource="http://www.falkenstern.de/ontologies/individuals.owl#Condition localhost load ok to  
warning"/>  
    </process:AtomicProcess>  
  </service:describedBy>  
...
```

Code-Beispiel: SWRL-Condition (in OWL-S)

```
<expr:SWRL-Condition rdf:ID="Condition_localhost_load_ok_to_warning">
  <expr:expressionLanguage rdf:resource="http://www.daml.org/services/owl-s/1.1/generic/Expression.owl#SWRL"/>
  <expr:expressionBody rdf:parseType="Literal">
    <swrl:AtomList>
      <rdf:first>
        <swrl:IndividualPropertyAtom>
          <swrl:propertyPredicate rdf:resource="http://www.falkenstern.de/ontologies/ninoNetwork.owl#causedByService"/>
          <swrl:argument1>
            <swrl:Variable rdf:about="http://www.example.org/service.owle"/>
          </swrl:argument1>
          <swrl:argument2 rdf:resource="http://www.falkenstern.de/ontologies/individuals.owl#ManagedService_localhost_load"/>
        </swrl:IndividualPropertyAtom>
      </rdf:first>
      <rdf:rest>
        <swrl:AtomList>
          <rdf:first>
            <swrl:DatavaluedPropertyAtom>
              <swrl:propertyPredicate rdf:resource="http://www.falkenstern.de/ontologies/ninoNetwork.owl#hasPreviousState"/>
              <swrl:argument1 rdf:resource="http://www.example.org/service.owle"/>
              <swrl:argument2 rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#string">ok</swrl:argument2>
            </swrl:DatavaluedPropertyAtom>
          </rdf:first>
          <rdf:rest>
            <swrl:AtomList>
              <rdf:rest rdf:resource="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#nil"/>
              <rdf:first>
                <swrl:DatavaluedPropertyAtom>
                  <swrl:propertyPredicate rdf:resource="http://www.falkenstern.de/ontologies/ninoNetwork.owl#hasNewState"/>
                  <swrl:argument1 rdf:resource="http://www.example.org/service.owle"/>
                  <swrl:argument2 rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#string">warning</swrl:argument2>
                </swrl:DatavaluedPropertyAtom>
              </rdf:first>
            </swrl:AtomList>
          </rdf:rest>
        </swrl:AtomList>
      </rdf:rest>
    </swrl:AtomList>
  </expr:expressionBody>
</expr:SWRL-Condition>
```

Code-Beispiel: SWRL-Condition (in OWL-S)

```
<expr:SWRL-Condition rdf:ID="Condition_localhost_load_ok_to_warning">
  <expr:expressionLanguage rdf:resource="http://www.daml.org/services/owl-s/1.1/generic/Expression.owl#SWRL"/>
  <expr:expressionBody rdf:parseType="Literal">
    <swrl:AtomList>
      <rdf:first>
        <swrl:IndividualPropertyAtom>
          <swrl:propertyPredicate rdf:resource="http://[...]/ninoNetwork.owl#causedByService"/>
          <swrl:argument1>
            <swrl:Variable rdf:about="http://www.example.org/service.owl#"/>
          </swrl:argument1>
          <swrl:argument2 rdf:resource="http://[...]/individuals.owl#ManagedService localhost load"/>
        </swrl:IndividualPropertyAtom>
      </rdf:first>
      <rdf:rest>...</rdf:rest>
    </swrl:AtomList>
  </expr:expressionBody>
</expr:SWRL-Condition>
```

✖ **Das Semantic Web geht zurück auf die Idee semantischer Netze (Quilian, 1969)**

- ▶ Modell zur Beschreibung von Begriffen und ihrer Beziehung untereinander
- ▶ Netz repräsentiert durch Graphen mit Knoten und Kanten

✖ **Aufgegriffen durch Tim Berners-Lee im Jahr 2001**

- ▶ Vision eines „bedeutungsvollen Internet“
- ▶ Informationen unter Berücksichtigung ihres Kontextes
- ▶ Neue Informationen können *erschlossen* werden

✖ **Idee**

- ▶ Informationen werden bereits bei ihrer Speicherung mit einer Bedeutung versehen
- ▶ Syntax und Struktur von Daten

„Ein Webservice ist eine Software-Anwendung auf die über fest definierte Schnittstellen und unter Benutzung von Standard-Internet-Protokollen zugegriffen werden kann“

- ✗ **Webservice über URI eindeutig identifiziert / erreichbar**
- ✗ **Schnittstellen sind als XML-Artefakte definiert**
 - ▶ Interaktion mit anderen Software-Agenten wird unterstützt
- ✗ **Was tut ein Webservice?**
 - ▶ Vergleich mit einer Webseite für den menschlichen Benutzer
 - ▶ Request-Response-Prinzip
- ✗ **Architektur**
 - ▶ Konsument, Anbieter und Verzeichnis

- ✗ **Größe und Komplexität heutiger Netzwerke erfordert ein effizientes Management**
- ✗ **Aufgabenbereiche beschrieben durch FCAPS-Modell der ISO/ITU**
 - ▶ Fehlermanagement (*Fault Management*)
 - ▶ Konfigurationsmanagement (*Configuration Management*)
 - ▶ Abrechnungsmanagement (*Accounting Management*)
 - ▶ Leistungsmanagement (*Performance Management*)
 - ▶ Sicherheitsmanagement (*Security Management*)
- ✗ **Policy-basiertes Netzwerk-Management**
 - ▶ Regeln beschreiben das gewünschte *Verhalten* des Netzwerkes