

Kapitel 2: Graphen

Algorithmen und Datenstrukturen WS 2024/25

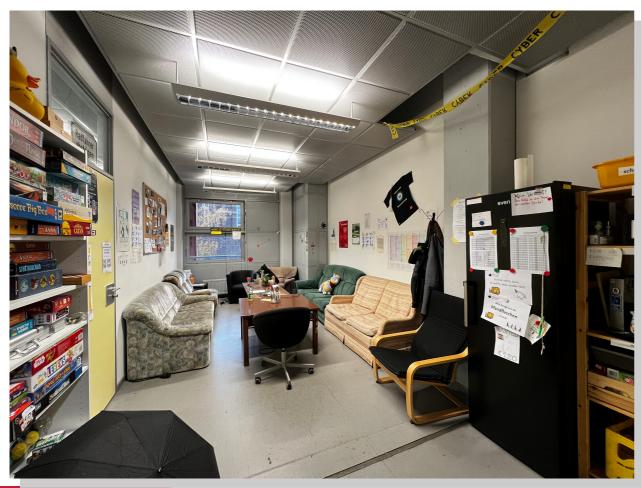
Prof. Dr. Sándor Fekete

Studentische Initiativen!

Fachgruppen: Informatik Wirtschaftsinformatik







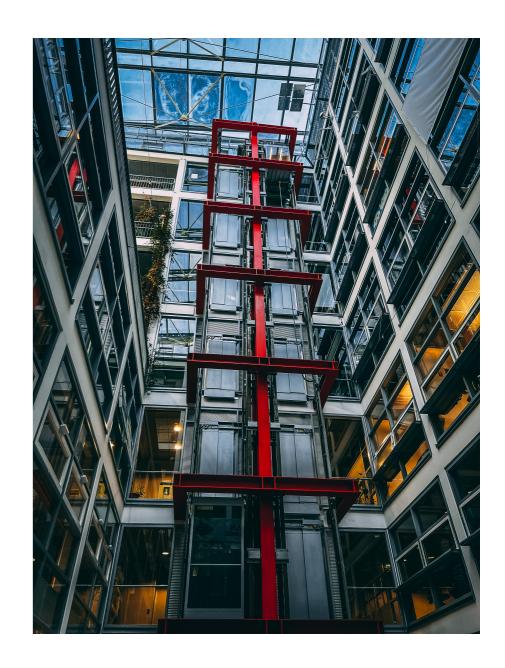






Was bieten wir an?

- Studierende unterstützen und vertreten
- allgemeine Ansprechstationen, Fachgruppentreffen,
- Orientierungswochen, Studiengangsgestaltung
- Veranstaltungen jeglicher Art
- "Monthlies", Spieleabende, LAN-Partys etc.
- femer: Grillabende, Glühweinabende, ccc, HOA etc.
- Altklausurensammlungen und Lernmaterialien
- Eigene Veranstaltungen, die die Lehre ergänzen
- Tutorien für die Module Programmieren 1 & 2 (Winfo)





Hast du Lust, mitzumachen?

- Oder möchtest Du einfach nur ein paar coole Leute kennenlernen,
- die dasselbe studieren wie Du?
- Dann melde Dich einfach bei uns (völlig unverbindlich) und schau bei einem Treffen vorbei.
- Wir freuen uns auf Dich!



Kontaktdaten

FG Info:

Mail: fginfo@tu-braunschweig.de

Fachgruppentreffen:

Jeden Donnerstag, IZ 150, 16:45 Uhr





Website

FG Winfo:

Mail: fgwinfo@tu-braunschweig.de

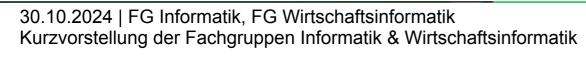
Fachgruppentreffen:

Jeden Dienstag, IZ 159, 18:30 Uhr





Website





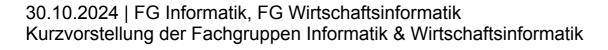


Events!











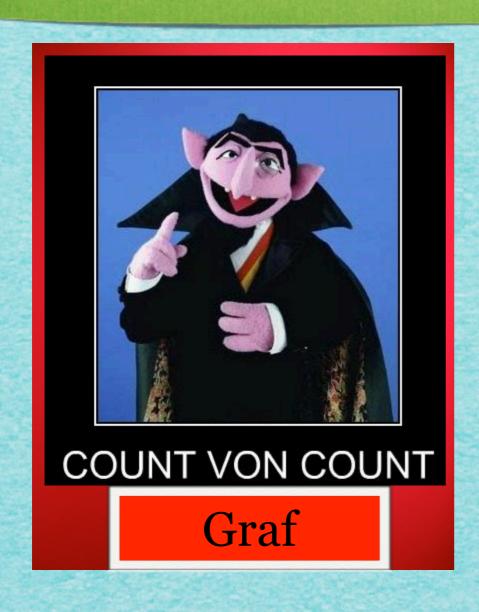


Kapitel 2.3: Eulerwege

Algorithmen und Datenstrukturen WS 2024/25

Prof. Dr. Sándor Fekete

Gestatten, Graph!



Gestatten, Graph!



Skript

Graph!

Algorithmen und Datenstrukturen

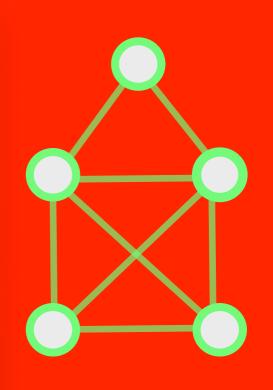
Formal:

DEFINITION 2.1

(1) (i) Ein ungerichteter Groph 6 ist ein Tripel (V, E, Y), für das

(a) V und E endliche Mengen sind

(b) $\Psi: E \Rightarrow \{X \subseteq V \mid 1 \leq |X| \leq 2\}$ Radinalität vont



Graph

Graph: Ein Gebilde aus Knoten (Haltestellen) und Kanten (Verbindungen) Skript

Graph!

Algorithmen und Datenstrukturen

Definition 2.1 (Ungerichteter Graph).

- (1)(i) Ein ungerichteter Graph G ist ein Tripel (V, E, Ψ) , für das
 - (a) V und E endlichen Mengen sind und
 - (b) Ψ eine Funktion mit

$$\Psi: E \to \{X \subseteq V \mid 1 \le |X| \le 2\} \tag{2.1}$$

ist. D. h. jede Kante enthält einen Knoten (Schleife) oder zwei.

Kardinalitat vont

Graph

Graph: Ein Gebilde aus Knoten (Haltestellen) und Kanten (Verbindungen)

Problem 2.3 (Eulerweg)

Gegeben: Ein Graph G=(V,E)

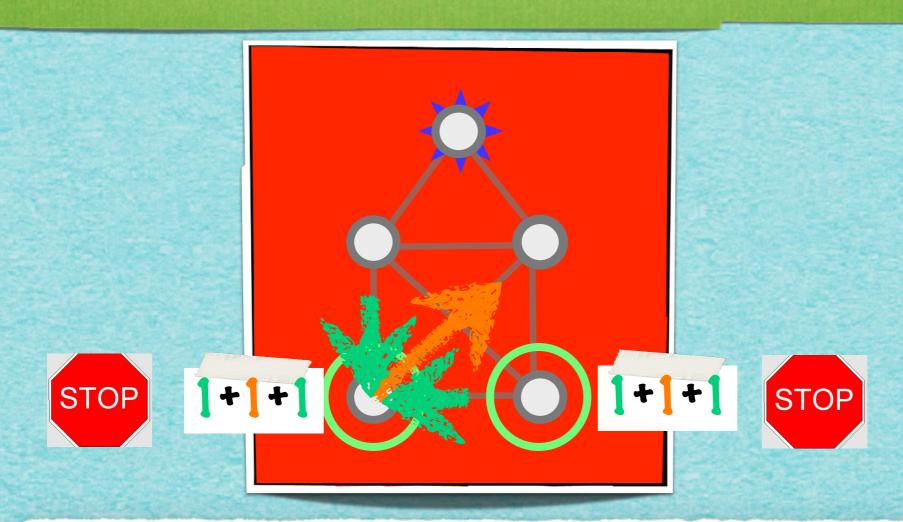
Gesucht: Ein Eulerweg W in G - oder ein Argument, dass

kein Eulerweg existiert

Satz 2.4 (Euler)

- (1) Ein Graph G=(V,E) kann nur dann einen Eulerweg haben, wenn es höchstens zwei Knoten mit ungeradem Grad gibt.
- (2) Ein Graph G=(V,E) kann nur dann einen geschlossenen Eulerweg haben, wenn alle Knoten geraden Grad haben.

Das Haus des Nikolaus



Beweis. Seien G=(V,E) ein Graph und $v\in V$ ein Knoten mit ungeradem Grad $\delta(v)$. Dann kann die Zahl der in einem Eulerweg W zu v hinführenden Kanten nicht gleich der von v wegführenden Kanten sein. Also muss W in v beginnen oder enden. Damit:

- (1) Es gibt in einem Eulerweg nur einen Start- und Endknoten.
- (2) Bei einem geschlossenen Eulerweg gibt es für den Start- und Endknoten w gleich viele hin- und wegführende Kanten. Also ist auch $\delta(w)$ gerade.

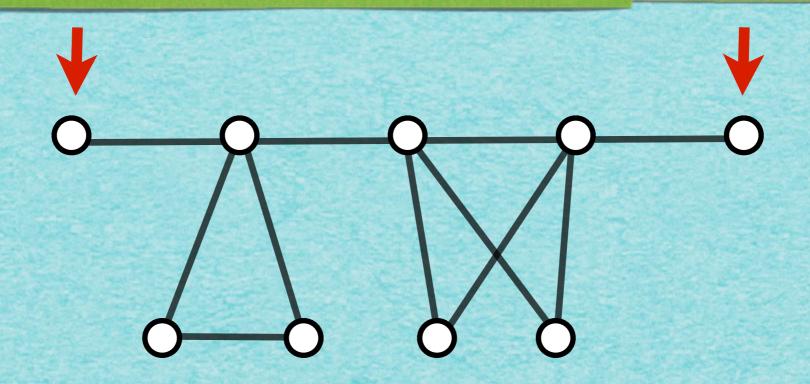
Fragen:

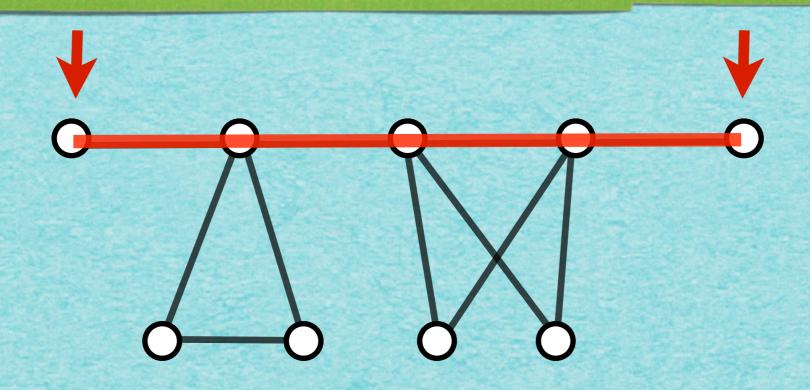
(I) Was ist mit Graphen, in denen nur ein Knoten ungeraden Grad hat?
(II) Die Bedingungen oben sind notwendig, d.h. sie müssen auf jeden Fall erfüllt werden, wenn es eine Chance auf einen Eulerweg geben soll. Sind sie auch hinreichend, d.h. gibt es bei Erfüllung auch wirklich einen Eulerweg?
(III) Wie findet man einen Eulerweg?
(III) Wie sieht ein Algorithmus dafür aus?

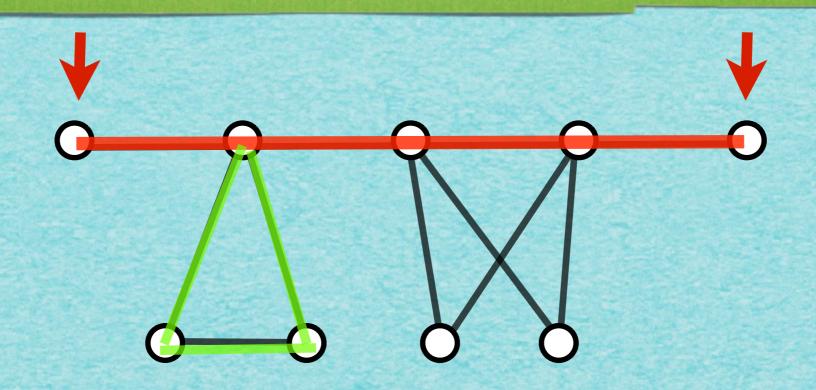
Zu (I):

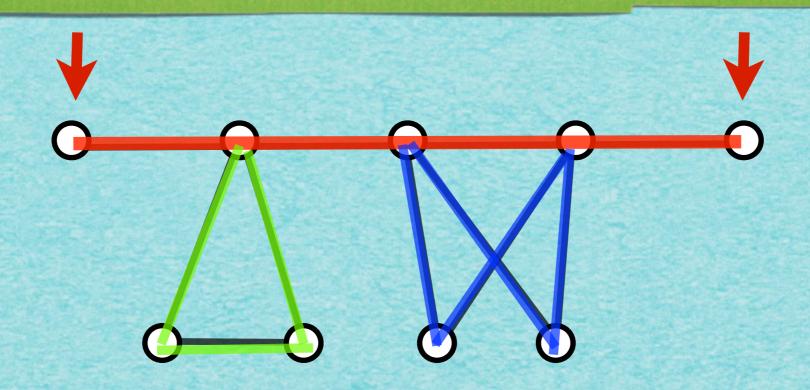
Satz 2.5 (Handshake-Lemma)

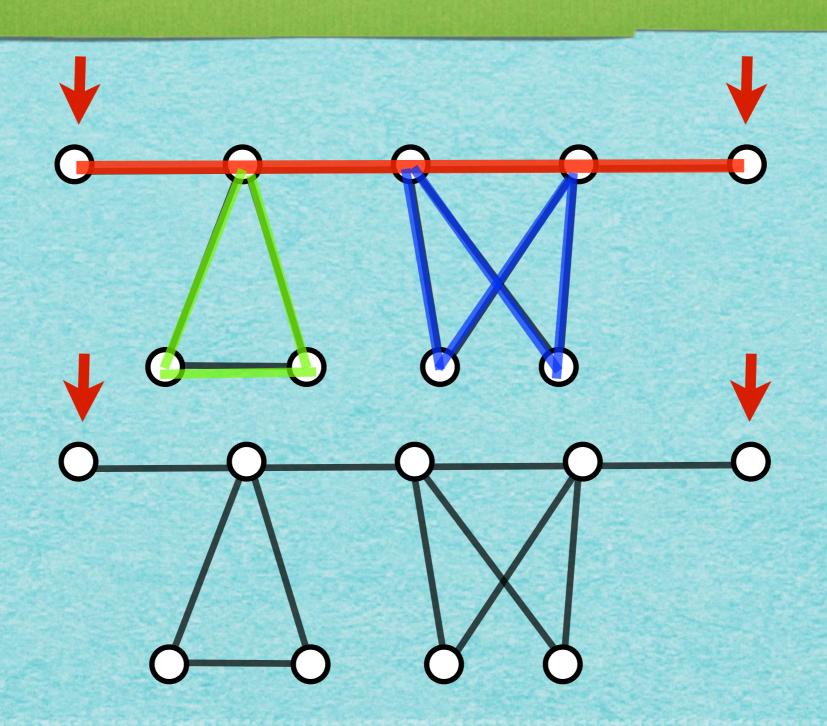
Für jeden einfachen Graphen ist die Zahl der Knoten mit ungeradem Grad eine gerade Zahl.

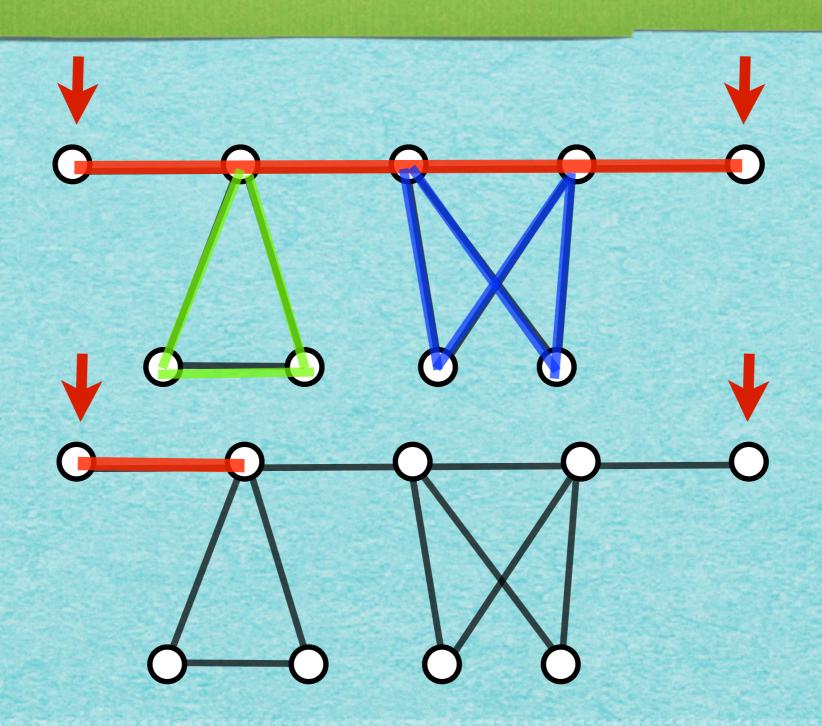


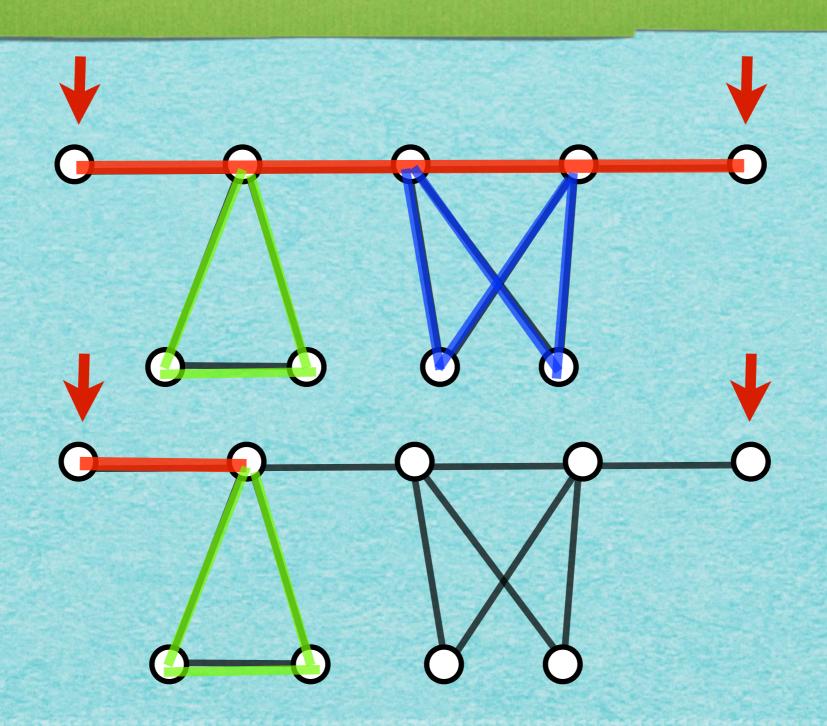


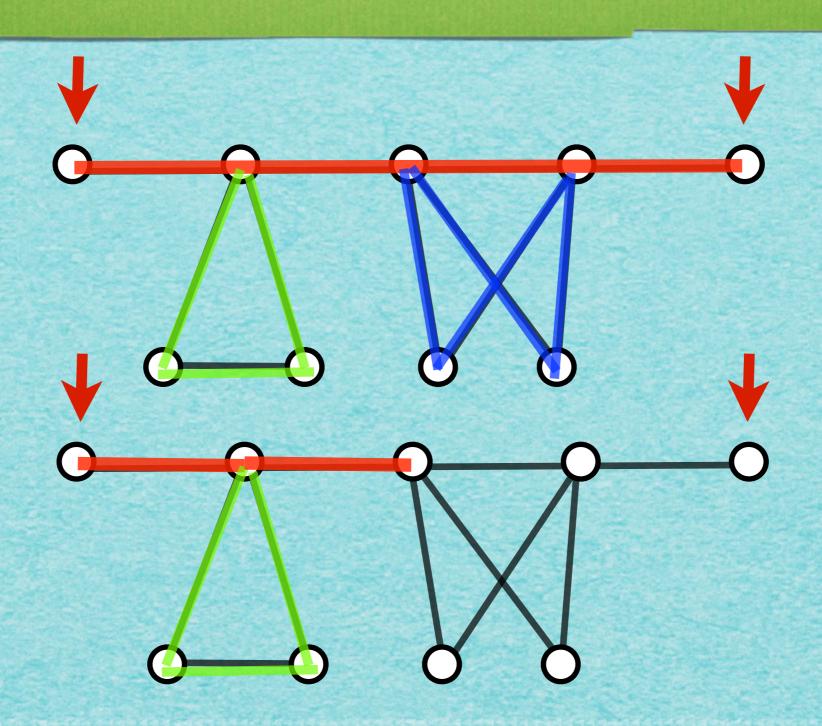


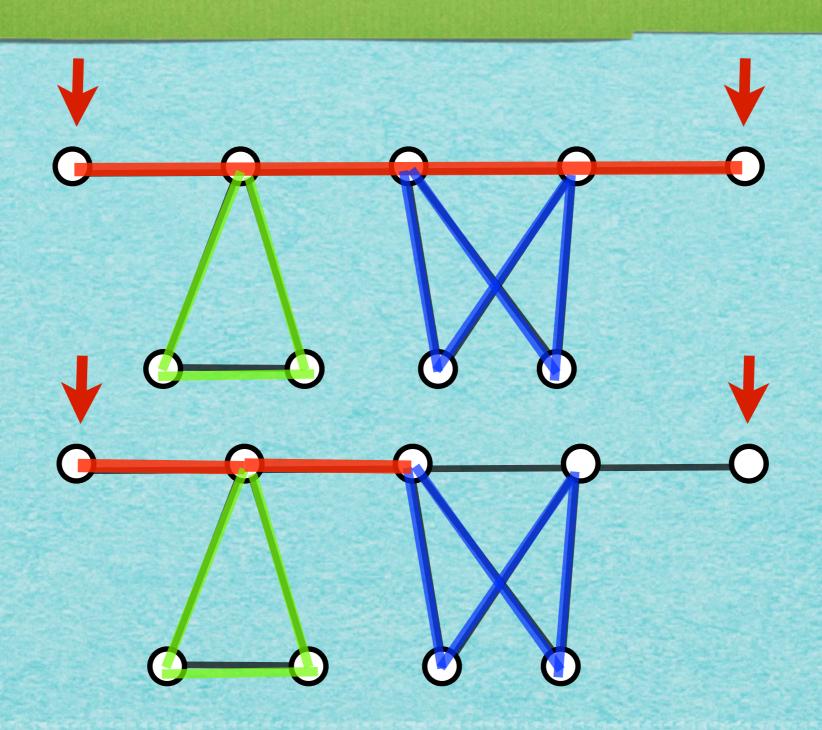


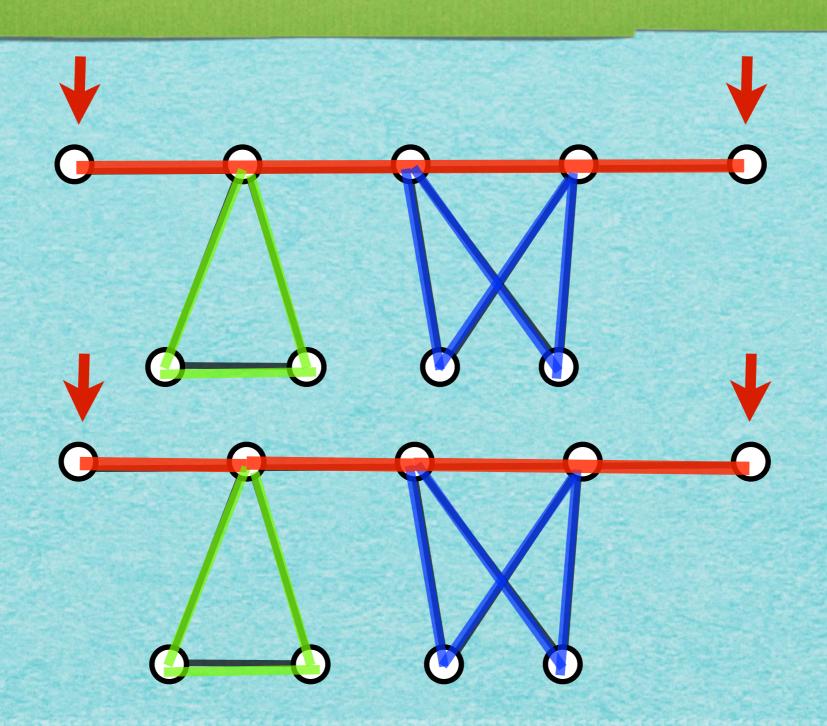












128

SOLVTIO PROBLEMATIS

SOLVTIO PROBLEMATIS

AVCTORE Leonb. Eulero.

Tabula VIII. Raeter illam Geometriae partem, quae circa quantitates versatur, et omni tempore summo studio est exculta, alterius partis etiamnum admodum ignotae primus mentionem fecit Leibnitzius, quam Geometriam fitus vocauit. Ista pars ab ipso in solo fitu determinando, fitusque proprietatibus eruendis occupata effe statuitur; in quo negotio neque ad quantitates respiciendum, neque calculo quantitatum vrendum sit. Cuiusmodi autem problemata ad hanc fitus Geometriam pertineant, et quali methodo in iis resoluendis vti oporteat, non fatis est definitum. Quamobrem, cum nuper problematis cuiusdam mentio esset facta, quod quidem ad geometriam pertinere videbatur, at ita erat comparatum, vt neque determinationem quantitatum requireret, neque folutionem calculi quantitatum ope admitteret, id ad geometriam fitus referre haud dubitaui: praesertim quod in eius solutione solus situs in considerationem vemat, calculus vero nullius prorfus fit vius. Methodum ergo meam quam ad huius generis proble-

Euler: (1) Das gilt für jede beliebige Instanz: Mit mehr als zwei ungeraden Knoten gibt es keinen solchen Weg.

(2) Man kann auch charakterisieren, unter welchen Bedingungen es einen Weg tatsächlich gibt.

Hierholzer proved that a graph has an Eulerian cycle if and only if it is connected and every vertex has an even degree (excluding the starting and terminal vertices). This result had been given, without proof, by Leonhard Euler in 1736. Hierholzer apparently explained his proof, just before his premature death in 1871, to a colleague who then arranged for its posthumous publication which appeared in 1873.^[1]

Mathematische Annalen

March 1873, Volume 6, <u>Issue 1</u>, pp 30–32

Ueber die Möglichkeit, einen Linienzug ohne Wiederholung und ohne Unterbrechung zu umfahren.

Von CARL HIERHOLZER.
Mitgetheilt von CHR. WIENER*).

In einem beliebig verschlungenen Linienzuge mögen Zweige eines Punktes diejenigen verschiedenen Theile des Zuges heissen, auf welchen man den fraglichen Punkt verlassen kann. Ein Punkt mit mehreren Zweigen heisse ein Knotenpunkt, der so vielfach genannt werde, als

^{*)} Die folgende Untersuchung trug der leider so früh dem Dienste der Wissenschaft durch den Tod entrissene Privatdocent Dr. Hierholzer dahier (gest. 13. Sept. 1871) einem Kreise befreundeter Mathematiker vor. Um sie vor Vergessenheit zu bewahren, musste sie bei dem Mangel jeder schriftlichen Aufzeichnung aus dem Gedächtniss wieder hergestellt werden, was ich unter Beihilfe meines verehrten Collegen Lüroth durch das Folgende möglichst getren auszuführen suchte.

Algorithmus 2.7

INPUT: Graph G mit höchstens zwei ungeraden Knoten

OUTPUT: Ein Weg in G.

- 1. Starte in einem Knoten v₀ (ungerade, sonst beliebig);
- 2. Solange es eine zum gegenwärtigen Knoten v_i inzidente unbenutzte Kante $\{v_i\,,\,v_j\}$ gibt:
 - 2.1. Wähle eine dieser Kanten aus, $e_i = \{v_i, v_j\}$
 - 2.2. Laufe zum Nachbarknoten v_j
 - 2.3. Lösche die Kante aus der Liste der unbenutzten Kanten.
 - 2.4. Setze $v_{i+1} := v_j$
 - 2.5.Setze i := i+1
- 3. STOP

Algorithmus 2.8

Algorithmus von Hierholzer

INPUT: Ein zusammenhängender Graph G mit höchstens zwei ungeraden Knoten

<u>OUTPUT:</u> Ein Eulerweg bzw. eine Eulertour in G

- A. Wähle einen Startknoten v (ungerade falls vorhanden);
- B. Verwende Algorithmus 2.7, um einen Weg W von v aus zu bestimmen;
- C. Solange es noch unbenutzte Kanten gibt:
 - C.1. Wähle einen von W besuchten Knoten w mit positivem Grad im Restgraphen;
 - C.2. Verwende Algorithmus 2.7, um einen Weg W' von w aus zu bestimmen;
 - C.3. Verschmelze W und W'
- D. STOP

Satz 2.9

- (i) Das Verfahren 2.7 stoppt immer in endlicher Zeit, ist also ein Algorithmus.
- (ii) Der Algorithmus liefert einen Weg.
- (iii) Ist v₀ ungerade, stoppt der Algorithmus im zweiten ungeraden Knoten.
- (iv) Ist G eulersch (d.h. haben alle Knoten gerade Grad), stoppt der Algorithmus in v_0 , liefert also einen geschlossenen Weg.

Beweis:

(i)

Algorithmus 2.7

INPUT: Graph G mit höchstens zwei ungeraden Knoten

OUTPUT: Ein Weg in G.

- 1. Starte in einem Knoten v₀ (ungerade, sonst beliebig);
- 2. Solange es eine zum gegenwärtigen Knoten v_i inzidente unbenutzte Kante $\{v_i\,,\,v_j\}$ gibt:
 - 2.1. Wähle eine dieser Kanten aus, $e_i = \{v_i, v_j\}$
 - 2.2. Laufe zum Nachbarknoten vi
 - 2.3. Lösche die Kante aus der Liste der unbenutzten Kanten.
 - 2.4. Setze $v_{i+1} := v_j$
 - 2.5.Setze i := i+1
- 3. STOP

Satz 2.9

- (i) Das Verfahren 2.7 stoppt immer in endlicher Zeit, ist also ein Algorithmus.
- (ii) Der Algorithmus liefert einen Weg.
- (iii) Ist v₀ ungerade, stoppt der Algorithmus im zweiten ungeraden Knoten.
- (iv) Ist G eulersch (d.h. haben alle Knoten gerade Grad), stoppt der Algorithmus in \mathbf{v}_0 , liefert also einen geschlossenen Weg.

Beweis:

(i) Bei jedem Durchlauf der Schleifen 2.1-2.5 wird in 2.3 eine Kante entfernt. Das kann nur endlich oft passieren. Also muss das Verfahren irgendwann stoppen.

Satz 2.9

- (i) Das Verfahren 2.7 stoppt immer in endlicher Zeit, ist also ein Algorithmus.
- (ii) Der Algorithmus liefert einen Weg.
- (iii) Ist v₀ ungerade, stoppt der Algorithmus im zweiten ungeraden Knoten.
- (iv) Ist G eulersch (d.h. haben alle Knoten gerade Grad), stoppt der Algorithmus in \mathbf{v}_0 , liefert also einen geschlossenen Weg.

Algorithmus 2.7

INPUT: Graph G mit höchstens zwei ungeraden Knoten

OUTPUT: Ein Weg in G.

- 1. Starte in einem Knoten v₀ (ungerade, sonst beliebig);
- 2. Solange es eine zum gegenwärtigen Knoten vi inzidente unbenutzte Kante {vi, vi} gibt:
- 2.1. Wähle eine dieser Kanten aus, e = {v, , v, }
- 2.2. Laufe zum Nachbarknoten v_i
 - 23 Lösche die Kante aus der Liste der unbenutzten Kanten.
 - 2.4. Setze $v_{i+1} := v_j$
 - 2.5.Setze i := i+1
- 3. STOP

Satz 2.9

- (i) Das Verfahren 2.7 stoppt immer in endlicher Zeit, ist also ein Algorithmus.
- (ii) Der Algorithmus liefert einen Weg.
- (iii) Ist v₀ ungerade, stoppt der Algorithmus im zweiten ungeraden Knoten.
- (iv) Ist G eulersch (d.h. haben alle Knoten gerade Grad), stoppt der Algorithmus in v_o, liefert also einen geschlossenen Weg.

Beweis:

(ii) Nach Konstruktion erhalten wir eine Kantenfolge; keine Kante wird doppelt verwendet.

Satz 2.9

- (i) Das Verfahren 2.7 stoppt immer in endlicher Zeit, ist also ein Algorithmus.
- (ii) Der Algorithmus liefert einen Weg.
- (iii) Ist v₀ ungerade, stoppt der Algorithmus im zweiten ungeraden Knoten.
- (iv) Ist G eulersch (d.h. haben alle Knoten gerade Grad), stoppt der Algorithmus in v_0 , liefert also einen geschlossenen Weg.

Satz 2.9

- (i) Das Verfahren 2.7 stoppt immer in endlicher Zeit, ist also ein Algorithmus.
- (ii) Der Algorithmus liefert einen Weg.

(iii) Ist v₀ ungerade, stoppt der Algorithmus im zweiten ungeraden Knoten.

(iv) Ist G eulersch (d.h. h der Algorithmus in v_0 , lie

ade Grad), stoppt lossenen Weg.

Beweis:

(iii) Ein gerader Knoten wird genauso oft verlassen wie betreten; also kann der Algorithmus in keinem davon stoppen, aber auch nicht im Startknoten, wenn dieser ungerade ist. Es bleibt nur der andere ungerade Knoten.

GO

Satz 2.9

- (i) Das Verfahren 2.7 stoppt immer in endlicher Zeit, ist also ein Algorithmus.
- (ii) Der Algorithmus liefert einen Weg.
- (iii) Ist v_0 ungerade, stoppt der Algorithmus im zweiten ungeraden Knoten.
- (iv) Ist G eulersch (d.h. haben alle Knoten gerade Grad), stoppt der Algorithmus in v_o, liefert also einen geschlossenen Weg.

Beweis:

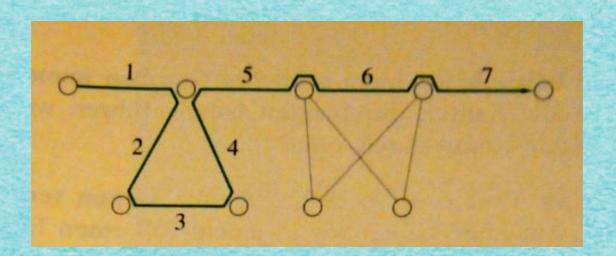
(iv) Wie in (iii) kann der Algorithmus in keinem geraden Knoten stoppen, der nicht der Startknoten ist. Es bleibt nur der Startknoten.

Satz 2.10

Wenn Algorithmus 2.7 stoppt, bleibt ein eulerscher Graph zurück, also ein Graph mit lauter geraden Knoten.

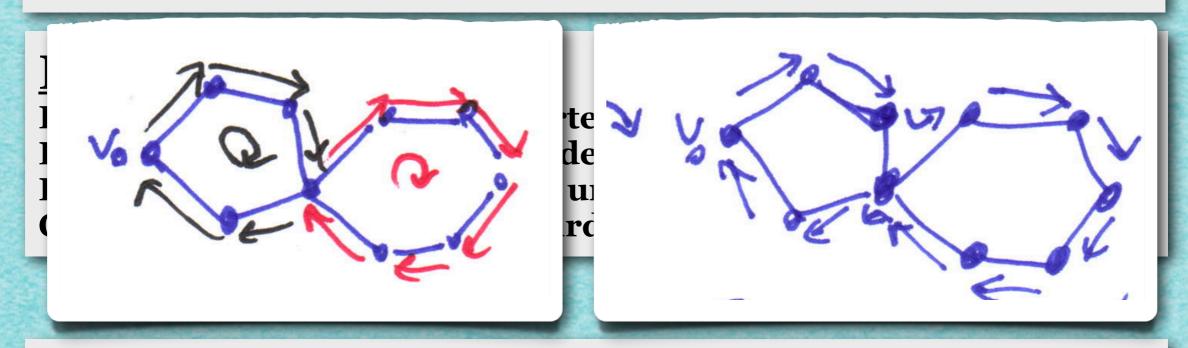
Beweis

Durch Entfernen des konstruierten Weges wird für jeden geraden Knoten der Grad um einen gerade Zahl geändert, bleibt also gerade. Für einen der ggf. vorhandenen ungeraden Knoten ändert sich der Grad um eine ungerade Zahl, wird also auch gerade.



Satz 2.10

Wenn Algorithmus 2.7 stoppt, bleibt ein eulerscher Graph zurück, also ein Graph mit lauter geraden Knoten.

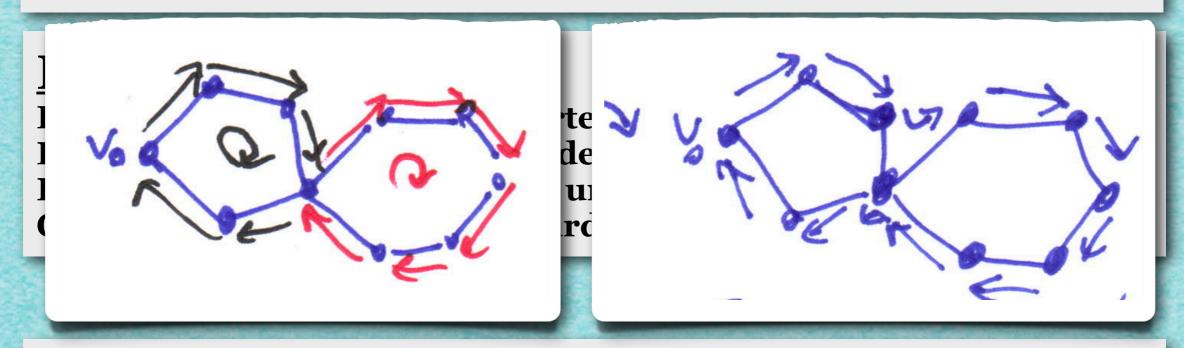


Beobachtung 2.11

(i) Zwei geschlossene Wege mit einem gemeinsamen Knoten kann man in einen geschlossenen Weg verwandeln.

Satz 2.10

Wenn Algorithmus 2.7 stoppt, bleibt ein eulerscher Graph zurück, also ein Graph mit lauter geraden Knoten.



Beobachtung 2.11

- (i) Zwei geschlossene Wege mit einem gemeinsamen Knoten kann man in einen geschlossenen Weg verwandeln.
- (ii) Man kann aus allen Wegen einen Weg machen, wenn der Graph zusammenhängend ist.

Algorithmus 2.8

INPUT: Ein zusammenhängender Graph G mit höchstens zwei ungeraden Knoten

<u>OUTPUT:</u> Ein Eulerweg bzw. eine Eulertour in G

- A. Wähle einen Startknoten v (ungerade falls vorhanden);
- B. Verwende Algorithmus 2.7, um einen Weg W von v aus zu bestimmen;
- C. Solange es noch unbenutzte Kanten gibt:
 - C.1. Wähle einen von W besuchten Knoten w mit positivem Grad im Restgraphen;
 - C.2. Verwende Algorithmus 2.7, um einen Weg W' von w aus zu bestimmen;
 - C.3. Verschmelze W und W'
- D. STOP

Satz 2.12

- (i) Das Verfahren 2.8 ist endlich.
- (ii) Alle Schritte lassen sich korrekt ausführen.
- (iii) Algorithmus 2.8 liefert einen Eulerweg bzw. eine Eulertour.

Beweis:

(i) Wie gehabt: Es gibt nur endlich viele Kanten, also muss das Verfahren irgendwann stoppen.

Satz 2.12

- (i) Das Verfahren 2.8 ist endlich.
- (ii) Alle Schritte lassen sich korrekt ausführen.
- (iii) Algorithmus 2.8 liefert einen Eulerweg bzw. eine Eulertour.

Beweis:

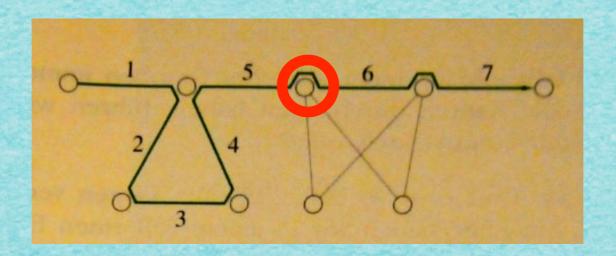
(i) Wie gehabt: Es gibt nur endlich viele Kanten, also muss das Verfahren irgendwann stoppen.

Algorithmus 2.8

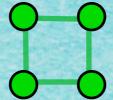
INPUT: Ein zusammenhängender Graph G mit höchstens zwei ungeraden Knoten

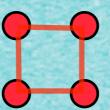
<u>OUTPUT:</u> Ein Eulerweg bzw. eine Eulertour in G

- A. Wähle einen Startknoten v (ungerade falls vorhanden);
- B. Verwende Algorithmus 2.7, um einen Weg W von v aus zu bestimmen;
- C. Solange es noch unbenutzte Kanten gibt.
 - C.1. Wähle einen von W besuchten Knoten w mit positivem Grad im Restgraphen;
 - C.2. Verwende Algorithmus 2.7, um einen Weg W' von w aus zu bestimmen;
 - C.3. Verschmelze W und W'
- D. STOP



(ii) Solange es noch unbenutzte Kanten gibt, kann man diese auch von den benutzten Kanten aus besuchen:
Weil G zusammenhängend ist, muss es einen Knoten geben, der sowohl zu einer benutzten als auch zu einer unbenutzten Kante inzident ist.

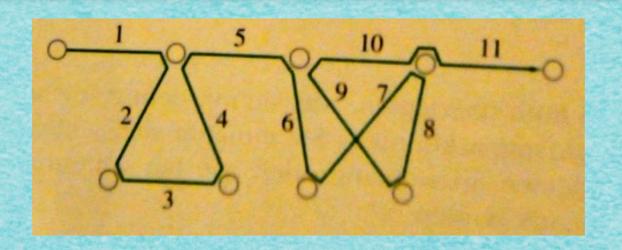




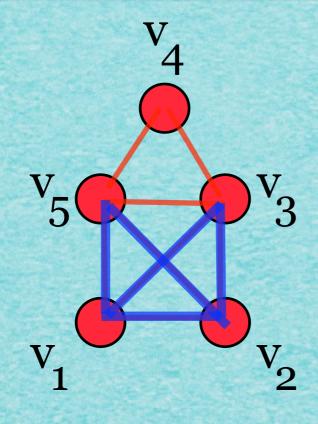
Satz 2.12

- (i) Das Verfahren 2.8 ist endlich.
- (ii) Alle Schritte lassen sich korrekt ausführen.
- (iii) Algorithmus 2.8 liefert einen Eulerweg bzw. eine Eulertour.

(iii) Am Ende haben wir einen Weg und es gibt keine unbenutzten Kanten mehr!



Es geht auch anders!



Wir hinterlassen Kanten?!

Algorithmus 2.13

Algorithmus von Fleury

^ Fleury, M. (1883), "Deux problèmes de Géométrie de situation" ☑, Journal de mathématiques élémentaires, 2nd ser. (in French), 2: 257–261.

JOURNAL MATHÉMATIQUES ÉLÉMENTAIRES PUBLIÉ PAR H. VUIBERT Le JOURNAL DE MATHÉMATIQUES ÉLÉMENTAIRES paraît le 1er et le 15 de chaque mois du 1er Octobre au 15 Juillet inclusivement. France et Colonies. | Étranger Abonnements. - Les abonnements peuvent se payer en timbres-poste. Il est cependant préférable d'envoyer des mandats Les solutions des questions proposée lans un numéro daté du 1er doivent parvenir à la Rédaction au plus tard le 20 du même mois es dutions des questions proposées dans un numéro daté du 15 doivent parvenir le 5 du mois su, aut, au plus tard. Exceptionnellement, les solutions des questions proposées dans le présent numéro pourront nous être adressées jusqu'au 30 Novembre. PARIS LIBRAIRIE VUIBERT 63, BOULEVARD SAINT-GERMAIN, 63

Algorithmus 2.13

Algorithmus von Fleury

INPUT: Graph G mit höchstens zwei ungeraden Knoten

OUTPUT: Ein Weg in G.

- 1. Starte in einem Knoten v₀ (ungerade, sonst beliebig);
- 2. Solange es eine zum gegenwärtigen Knoten v_i inzidente unbenutzte Kante $\{v_i\,,\,v_j\}$ gibt:
 - 2.1. Wähle eine dieser Kanten aus, $e_i = \{v_i, v_j\}$ der den Restgraphen zshgd. lässt
 - 2.2. Laufe zum Nachbarknoten v_j
 - 2.3. Lösche die Kante aus der Liste der unbenutzten Kanten.
 - 2.4. Setze $v_{i+1} := v_j$
 - 2.5.Setze i := i+1
- 3. STOP

Satz 2.14

- (i) Das Verfahren 2.13 ist endlich.
- (ii) Alle Schritte lassen sich korrekt ausführen.
- (iii) Algorithmus 2.13 liefert einen Eulerweg bzw. eine Eulertour.

Satz 2.14

- (i) Das Verfahren 2.13 ist endlich.
- (ii) Alle Schritte lassen sich korrekt ausführen.
- (iii) Algorithmus 2.13 liefert einen Eulerweg bzw. eine Eulertour.

Beweis:

(i) Wie gehabt! Es gibt nur endlich viele Kanten, also muss das Verfahren irgendwann stoppen.

Algorithmus 2.13

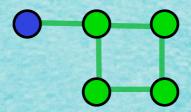
Algorithmus von Fleury

INPUT: Graph G mit höchstens zwei ungeraden Knoten

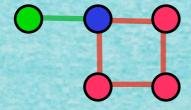
OUTPUT: Ein Weg in G.

- 1. Starte in einem Knoten v_O (ungerade, sonst beliebig);
- 2. Solange es eine zum gegenwärtigen Knoten v_i inzidente unbenutzte Kante $\{v_i, v_j\}$ gibt:
 - 2.1. Wähle eine dieser Kanten aus, e = {v, v, }, der den Restgraphen zshgd. lässt
 - 2.2. Laufe zum Nachbarknoten v_j
 - 2.3. Lösche die Kante aus der Liste der unbenutzten Kanten.
 - 2.4. Setze $v_{i+1} := v_j$
 - 2.5.Setze i := i+1
- 3. STOP

(ii) Kritisch ist 2.1. Wenn es nur eine Kante gibt, um den aktuellen Knoten zu verlassen, bleibt der Restgraph nach deren Benutzung zusammenhängend.

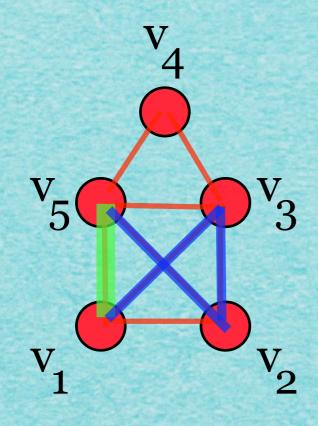


Wenn es mehr als eine Kante gibt, um den aktuellen Knoten zu verlassen, von denen eine bei Entfernen den Graphen unzusammenhängend macht, sind alle anderen Kanten in geschlossenenen Wegen enthalten.

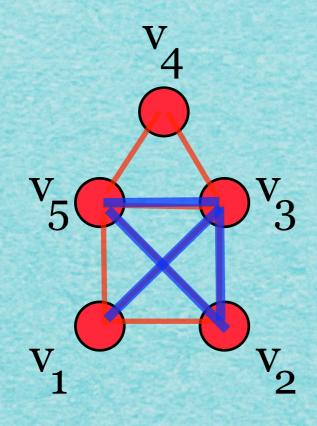


Also wählt man eine der anderen.

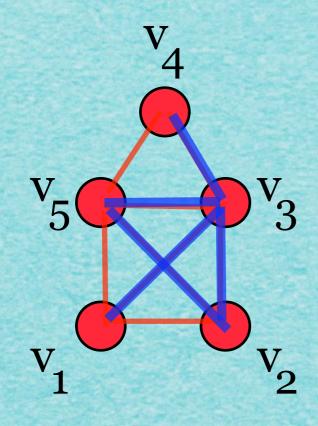
(iii) Nach Konstruktion bekommen wir einen Weg. Man hat immer einen zusammenhängenden Graphen, kann also keine Kanten zurücklassen.



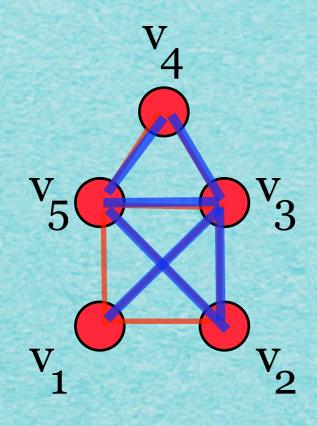
(iii) Nach Konstruktion bekommen wir einen Weg. Man hat immer einen zusammenhängenden Graphen, kann also keine Kanten zurücklassen.



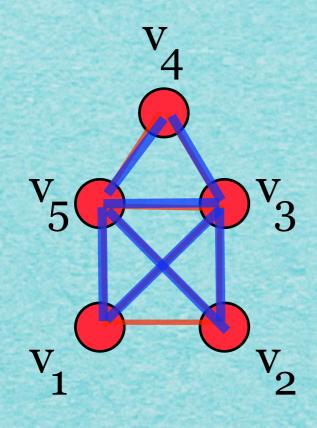
(iii) Nach Konstruktion bekommen wir einen Weg. Man hat immer einen zusammenhängenden Graphen, kann also keine Kanten zurücklassen.



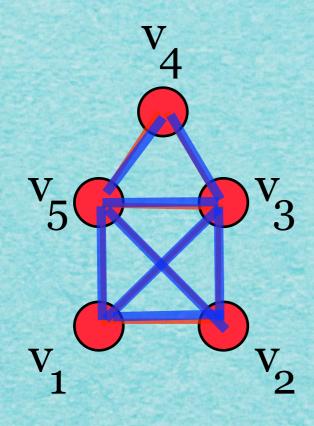
(iii) Nach Konstruktion bekommen wir einen Weg. Man hat immer einen zusammenhängenden Graphen, kann also keine Kanten zurücklassen.



(iii) Nach Konstruktion bekommen wir einen Weg. Man hat immer einen zusammenhängenden Graphen, kann also keine Kanten zurücklassen.

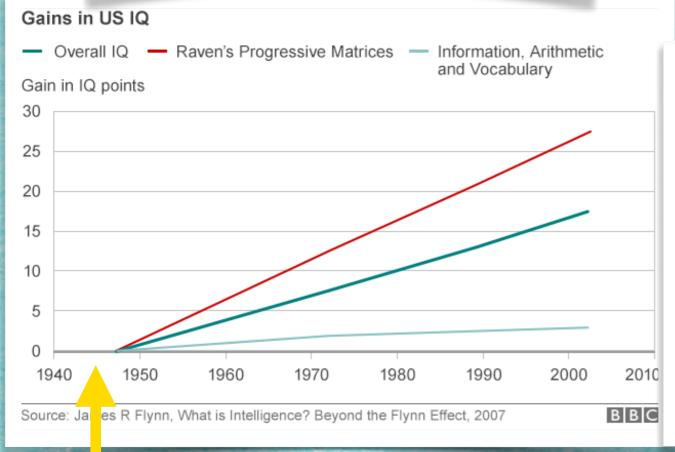


(iii) Nach Konstruktion bekommen wir einen Weg. Man hat immer einen zusammenhängenden Graphen, kann also keine Kanten zurücklassen.

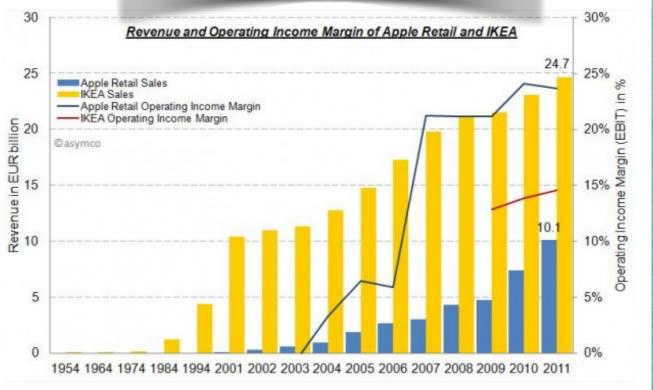


Feeling smarter already?!

Intelligenz nimmt zu: "Flynn-Effekt"



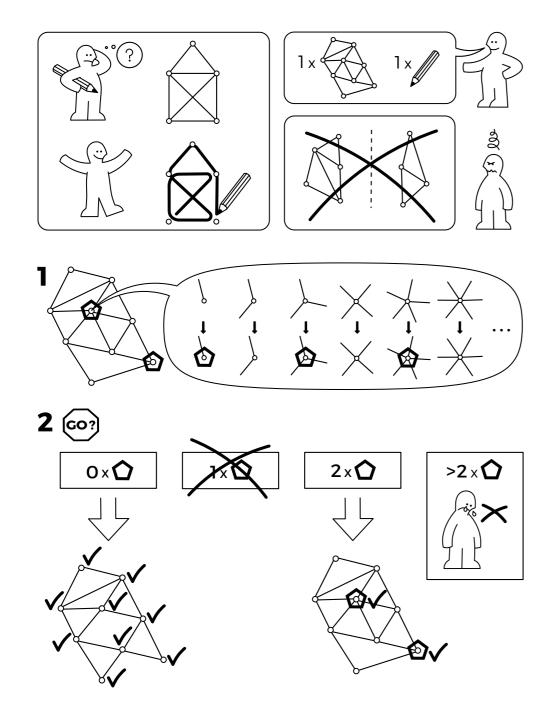


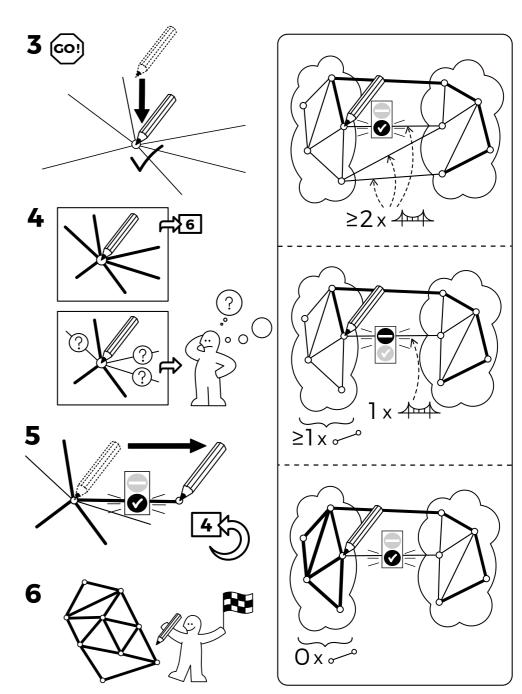


ONE STRÖKE DRÅW

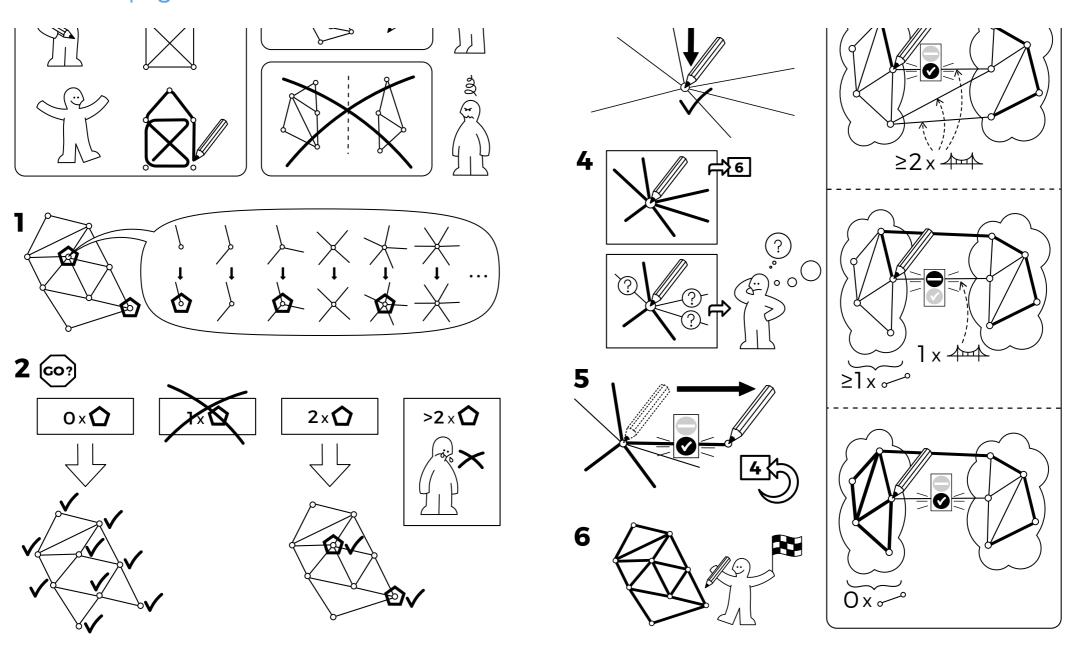
idea-instructions.com/euler-path/ v1.0, CC by-nc-sa 4.0







IDEA is a series of nonverbal algorithm assembly instructions by Sándor P. Fekete, Sebastian Morr, and Sebastian Stiller. They were originally created for Sándor's algorithms and datastructures lecture at TU Braunschweig, but we hope they will be useful in all sorts of context. We publish them here so that they can be used by teachers, students, and curious people alike. Visit the about page to learn more.



IDEA is a series of nonverbal algorithm assembly instructions by Sándor P. Fekete, Sebastian Morr, and Sebastian Stiller. They were originally created for Sándor's algorithms and datastructures lecture at TU Braunschweig, but we hope they will be useful in all sorts of context. We publish them here so that they can be used by teachers, students, and curious people alike. Visit the about page to learn more.



















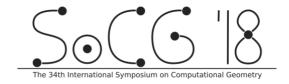








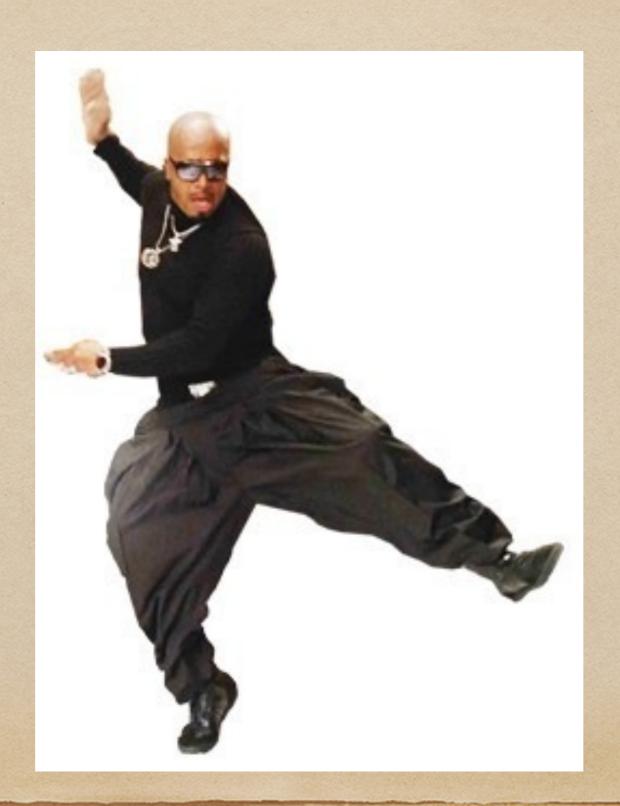


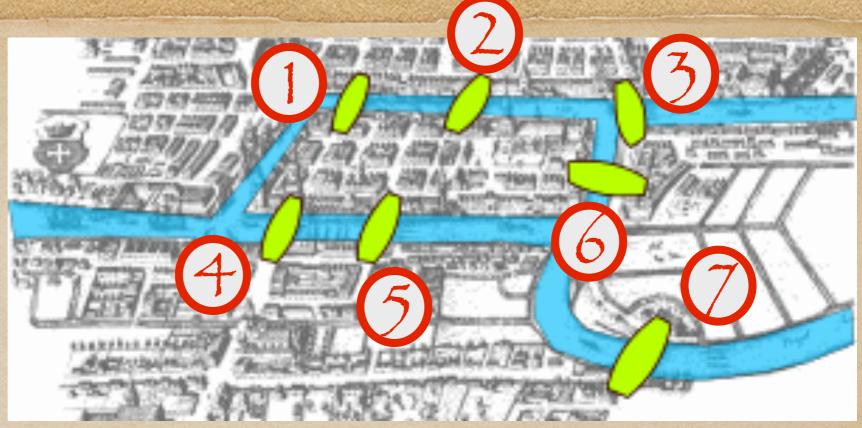


Musik...



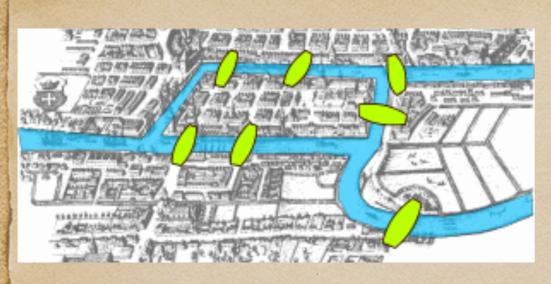
Euler Time!



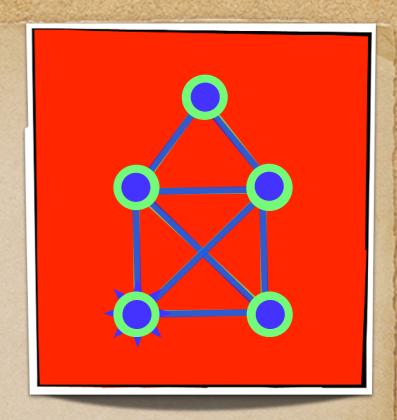


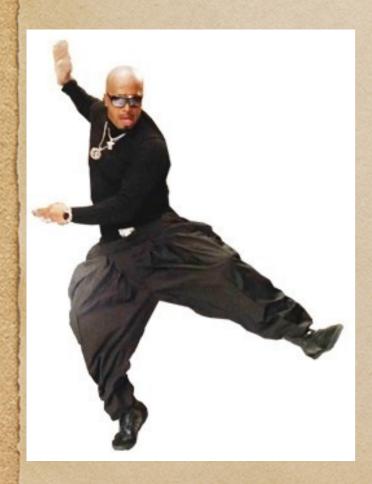


Some citizens of Königsberg Were walking on the strand Beside the river Pregel With its seven bridges spanned

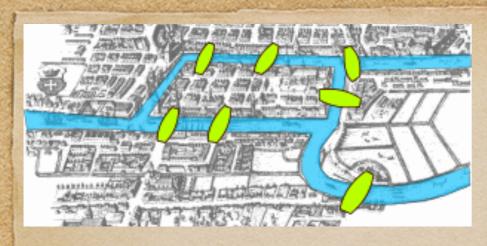




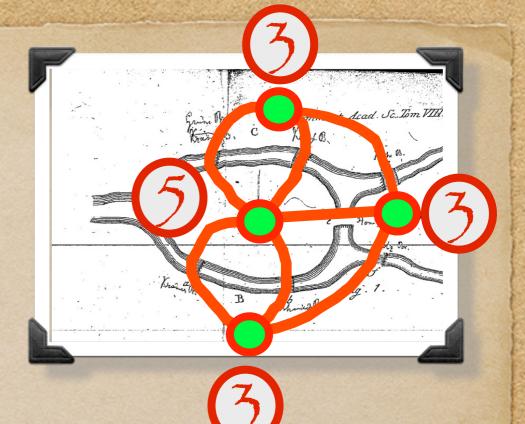


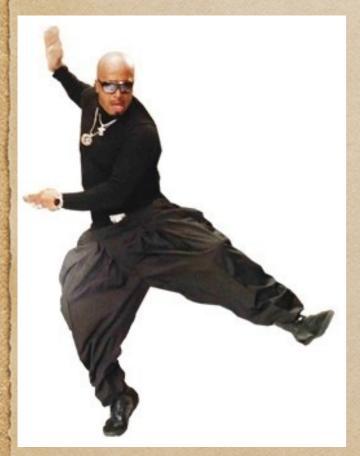


"Oh Euler, come and walk with us!"
Those burghers did beseech
"We'll walk the seven bridges o'er
And pass but once by each."









"It can't be done" then Euler cried.

"Here comes the Q. E. D.

Your islands are but vertices,

And all of odd degree!"

You can't walk this!

@TURNTABLES Eure Profs legen auf! 21.11.2024

Einlass 21 Uhr | Beginn 21:30 Uhr | VVK ab 5€/Karte

Einlass 21 Uhr | Beginn 21:30 Uhr | VVK ab 5€/Karte

TU BRAUNSCHWEIG Beerhues • Düking • B. Enge • Fekete M. Friedrich Hecker • Heinze • Henke • C. Herrmann • Hühne • Johns • Jorswieck Kauffeld • Koch • Köster • Langemann • Möller • Recher • Reichl Schiedel • Schilde • Schönherr • Schwerdtner • Surzhykov • Tamm Taube • Vietor • Voigts • Vollrath • Wolf OSTFALIA Andronis Balan • Büsching • Genning • Heikel • Lüke • Menzel • Rau Royer • Schilling • Schobert • Simon • Vakalopoulos • Zindler HOCHSCHULE DER BILDENDEN KÜNSTE Kranz UND WEITERE

>>>>>>> Happy Hour 21-22 Uhr <<<<<<<<



gingco







Weitere Infos und VVK-Termine unter www.profs-at-turntables-bs.de



Alzheimer Gesellschaft Braunschweig e.V. Kinderhospiz Löwenherz e.V. Frauenberatungsstelle Braunschweig

VERANSTALTER

Leo Hilfswerk Heinrich der Löwe e.V.





	brain klub	<u>=</u> 81	EULE/XO			ZWEUNDVERZIG FIEBER NIGHTCLUB		The Lindbergh Palace	Taning of the Rosso
Beginn			Main Floor	Kiosk	хо	Main Floor	Red Room		
21:30	Johns	Schobert	Schönherr	Vietor	Möller	Schilde	Schwerdtner	Vollrath	Surzhykov
22:30	B. Engel	Reichl	Fekete	Kauffeld	R. Heinze	Langemann	Zindler	Büsching	Hecker
23:30	L. Wolf	Voigts	Jorswiek	Lüke	Koch	Royer	M. Menzel	Taube	Köster
00:30	Düking	Herrmann	Balan	Recher	Beerhues	M. Friedrich	Hühne	Schiedel	Henke
01:30	Kranz	Schilling	Simon	Rau	Heikel	Vakalopoulos	Andronis	Genning	Tamm

Weitere Infos auf



@profsatturntablesbs – Änderungen vorbehalten