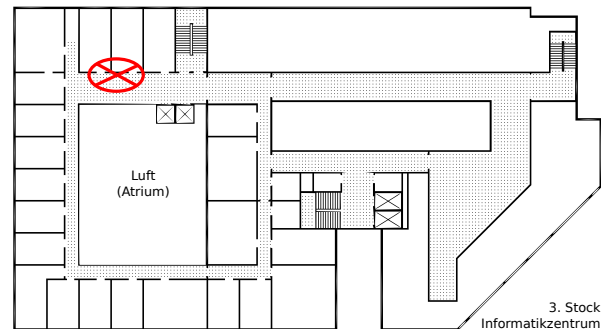


Dr. Christian Scheffer
Sven von Höveling

Algorithmische Geometrie Übung 3 vom 01. 12. 2016

Abgabe der Lösungen bis zum Donnerstag,
den 15.12.2016 um 13:15 im Hausaufga-
benrückgabeschrank.

Bitte die Blätter vorne deutlich mit
eigenem Namen sowie Matrikel- und
Gruppennummer versehen!



Aufgabe 1: Mache Dich mit den Begriffen *diskrete Zufallsvariable* und *Erwartungswert* (einer *diskreten Zufallsvariablen*) vertraut und gib Definitionen für diese Begrifflichkeiten an, die auch ggfs. weitere verwendete Begrifflichkeiten definieren.

Erläutere diese Begrifflichkeiten am Beispiel des Würfels mit einem (fairen) Würfel.
(5 Punkte)

Aufgabe 2: Der Bisektor $B(p, q) \subset \mathbb{R}^2$ zweier Punkte p, q bzgl. der d_k -Metrik für $k \in \mathbb{N}_{\geq 1} \cup \{\infty\}$ ist definiert als die Vereinigung aller Punkte r aus \mathbb{R}^2 , mit $d_k(p, r) = d_k(q, r)$.

- Bestimme mathematisch und zeichne den Bisektor der beiden Punkte $(0, 0), (4, 0)$ bezüglich der d_1 -Metrik.
- Bestimme mathematisch und zeichne den Bisektor der beiden Punkte $(0, 0), (4, 0)$ bezüglich der d_∞ -Metrik.

(2+3 Punkte)

Aufgabe 3: Betrachte die beiden folgenden Probleme:

- Problem *maximum gap*: Gegeben sei eine ungeordnete Menge $\mathcal{S} := \{x_0, \dots, x_{n-1}\} \subset \mathbb{R}$. Gesucht ist der maximale Abstand zweier Werte aus \mathcal{S} , die bezüglich der Ordnung \leq benachbart sind.
- Problem *uniform gap*: Gegeben seien eine ungeordnete Menge $\mathcal{S} := \{x_0, \dots, x_{n-1}\} \subset \mathbb{R}$ und ein Wert $\varepsilon > 0$. Zu entscheiden ist, ob alle Abstände zweier bezüglich der Ordnung \leq benachbarten Werte aus \mathcal{S} gleich ε sind.

- a) Beweise, *uniform gap* Problem $\rightarrow_{\Theta(n)}$ *maximum gap* Problem, d.h. gib eine lineare Reduktion des *uniform gap* Problems auf das *maximum gap* Problem an.
- b) Leite eine (möglichst genaue) obere und untere Schranken für beide Probleme her. Verwende zur Herleitung einer unteren Schranke für das *uniform gap* Problem die Beweistechnik, die wir zum Beweis der unteren Schranke für das *Element-Eindeutigkeits* Problem verwendet haben.

(2+3 Punkte)

Aufgabe 4: Gegeben sei ein Feld A , das n reelle Zahlen in unsortierter Reihenfolge enthalte. Es sei \star ein spezieller Wert, so dass $\min(x, \star) = \max(x, \star) = x$ für alle $x \in \mathbb{R}$ gelte. Betrachte folgendes Programmfragment eines Algorithmus:

```

1: for  $i = 1$  to  $n$  do
2:    $\text{minX} = \min(\text{minX}, A[i]);$ 
3:    $\text{maxX} = \max(\text{maxX}, A[i]);$ 
4: if  $(\text{maxX} == \text{minX})$  then
5:   return 0;
6: for  $i = 0$  to  $n$  do
7:    $\text{count}[i] = 0;$ 
8:    $\text{low}[i] = \star;$ 
9:    $\text{high}[i] = \star;$ 
10: for  $i = 1$  to  $n$  do
11:    $\text{bucket} = \lfloor n * (A[i] - \text{minX}) / (\text{maxX} - \text{minX}) \rfloor;$ 
12:    $\text{count}[\text{bucket}] = \text{count}[\text{bucket}] + 1;$ 
13:    $\text{low}[\text{bucket}] = \min(A[i], \text{low}[\text{bucket}]);$ 
14:    $\text{high}[\text{bucket}] = \max(A[i], \text{high}[\text{bucket}]);$ 
15:  $m = 0;$ 
16:  $\text{left} = \text{high}[0];$ 
17: for  $i = 1$  to  $n$  do
18:   if  $(\text{count}[i] \neq 0)$  then
19:      $t = \text{low}[i] - \text{left};$ 
20:      $m = \max(t, m);$ 
21:      $\text{left} = \text{high}[i];$ 
22: return  $m;$ 

```

- a) Erläutere das Vorgehen dieses Algorithmus umgangssprachlich. Welche Problemstellung wird durch diesen Algorithmus gelöst? Beweise Deine Aussage.
- b) Bestimme die Laufzeitkomplexität des Algorithmus und begründe Dein Ergebnis. Verwende hierbei ein Berechnungsmodell, in dem jede einzelne Operation, die im oben angegebenen Programmtext auftritt, in $\mathcal{O}(1)$ Zeit durchführbar ist.
- c) Steht die in (b) bestimmte Laufzeitkomplexität im Widerspruch einer bereits früher bestimmten unteren Schranke? Begründe Deine Antwort.

(3+2+0 Punkte)