

I. Labyrinth vom 1.12. zu Ende

II. Asymptotische Notation

ad I. hatten: Labyrinth

Kreuzungen $\hat{=}$ Knoten
Verb. zwischen Kreuzungen $\hat{=}$ Kanten

} Graph G

Aufgabe: Finde von ges. Startknoten s einen anderen Knoten t (Ausg.) in G

L wir wenden Tiefensuche an

+ zeigen, dass die in gewissem Sinne bestmöglich ist

\hookrightarrow also (a) veviele Schritte braucht DFS

(b) weitere Schranke für bel. Strategie

ad (a):

letztes Mal: Lemma 1: keine Kante wird mehr als zweimal durchlaufen

Korollar 2: In einem Graph mit insgesamt $n+1$ Knoten (inkl. Start)
wird der Ausgang t in höchstens $2n-1$ Schritten gefunden

Beweis: Graph mit $n+1$ Knoten

\Rightarrow aufspannender Baum (den die Tiefensuche konstruiert)
hat genau n Kanten

Wenn jede Kante zweimal durchlaufen wird: $2n$ Schritte

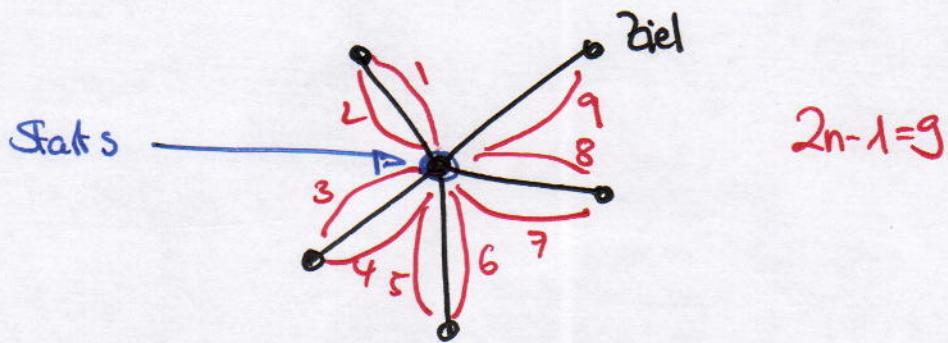
Aber: Wenn Ausgang gefunden \rightarrow letzte Kante nicht zurück

$\Rightarrow 2n-1$ Schritte

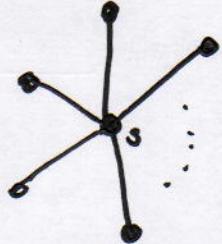
ad (b): Isollten zeigen, dass „notmöglich“
↳ noch überlegen, dass es keine Strategie geben kann, die für
jedes Labyrinth mit $n+1$ Kreuzungen weniger als $2n-1$
Schritte benötigt.

[für jede Strategie ex. Labyrinth, für das mind. $2n-1$
Schritte fürs Finden des Ausgangs benötigt werden]

→ erstmal Beispiel: $n+1=6$



Allgemein:



Graph mit Knoten s und
Kanten zwischen s und allen anderen Knoten.

Der Knoten, den die Strategie
zuletzt besucht ist der Ausgang.

II. Asymptotische Notation

(i) O-Notation „obere Schranke“

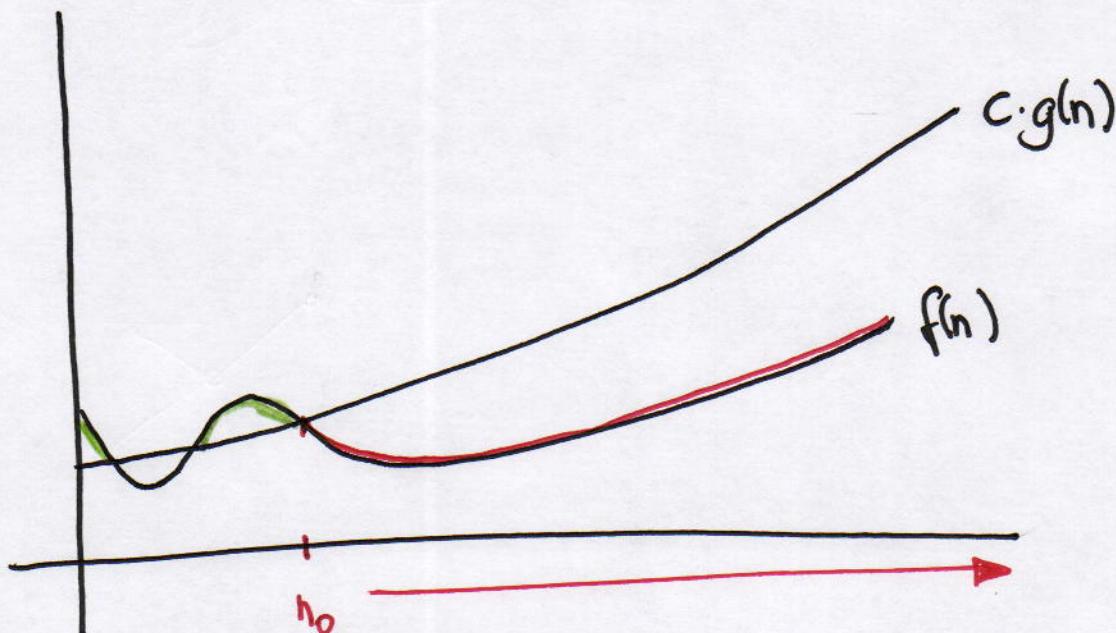
$f \in O(g(n)) \Leftrightarrow$ Es gibt $c > 0$, $n_0 \in \mathbb{N}$, so dass

$$0 \leq f(n) \leq c \cdot g(n) \quad \forall n \geq n_0 \text{ gilt.}$$

Was soll das?

Man will Aussage über Wachstum von f treffen.

Dabei interessieren „kleine n “ nicht so - asymptotisch soll es gelten \rightsquigarrow Abschätzung soll für $\forall n \geq n_0$ gelten



„ f wächst nicht schneller als g “

Beispiel:

① $f(n) = 70n^3 + 125n^2 + 17$
 $g(n) = n^3$

Dann:

$$\begin{aligned} f(n) &= 70n^3 + 125n^2 + 17 \leq 70n^3 + 125n^3 + 17 \\ &\quad \uparrow \\ &\quad n \geq 1 \\ &\leq 70n^3 + 125n^3 + 17n^3 \\ &\quad \uparrow \\ &\quad n \geq 1 \\ &= 212n^3 = c \cdot g(n) \\ &\quad \uparrow \\ &\text{für } c=212 \end{aligned}$$

Damit:

Für $c=212$ und $n \geq n_0 = 1$ gilt

$$f(n) \leq c \cdot g(n)$$

Zudem: $f(n) = 70n^3 + 125n^2 + 17 \geq 0$

Also: $0 \leq f(n) \leq c \cdot g(n) \quad \forall n \geq n_0 = 1.$

Anmerkung: c und n_0 sind nicht eindeutig:

$$\begin{aligned} f(n) &= 70n^3 + 125n^2 + 17 \leq 70n^3 + n^3 + 17 \\ &\quad \uparrow \\ &\quad 125n^2 \leq n^3 \\ &\quad \Leftrightarrow 125 \leq n \\ &\leq 70n^3 + n^3 + 17n^3 \\ &\quad \uparrow \\ &\quad n \geq 1 \\ &= 88n^3 = c \cdot g(n) \\ &\quad \uparrow \\ &\text{für } c=88 \end{aligned}$$

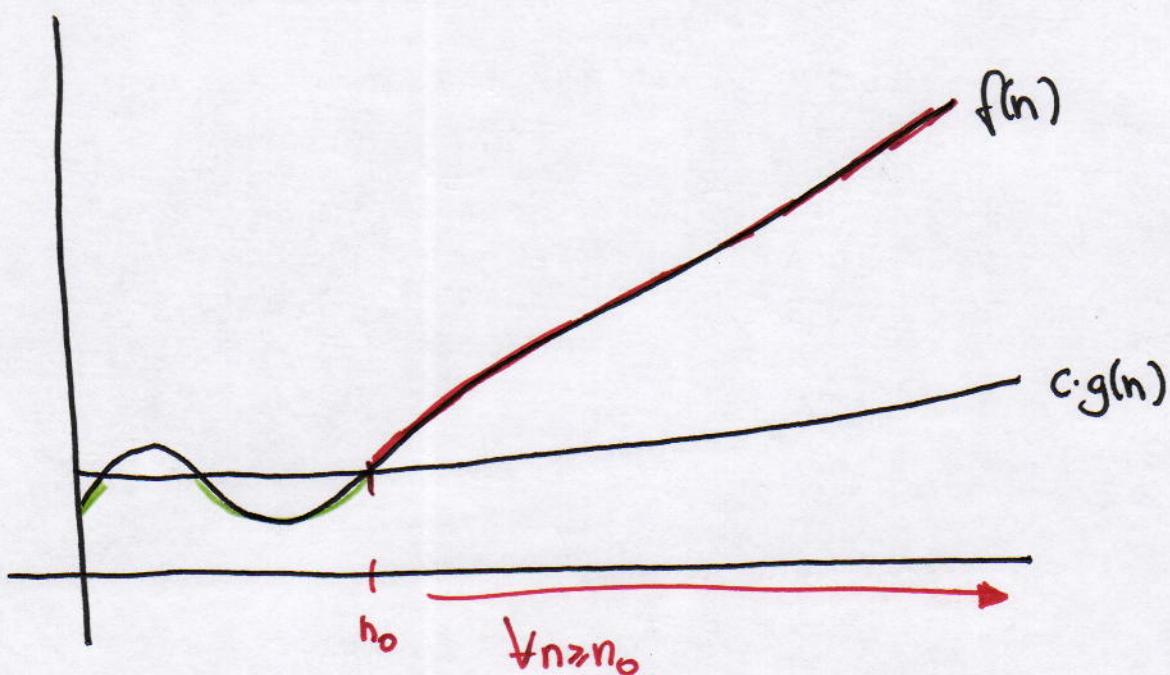
Also: für $c=88$ und $n \geq n_0 = 125$ gilt

$$0 \leq f(n) \leq c \cdot g(n)$$

(ii) Ω -Notation, „untere Schranke“

IV

$f \in \Omega(g(n)) \Leftrightarrow$ Es gibt $c > 0$, $n_0 \in \mathbb{N}$, so dass
 $0 \leq c \cdot g(n) \leq f(n) \quad \forall n \geq n_0$ gilt.



Beispiel:

② $f(n) = 70n^3 + 125n^2 + 17$

$$g(n) = n^3$$

Dann:

$$g(n) = 1 \cdot n^3 \leq 70n^3 \leq 70n^3 + 125n^2 + 17 = f(n)$$

\uparrow \uparrow
 $n \geq 1$ $n \geq 1$

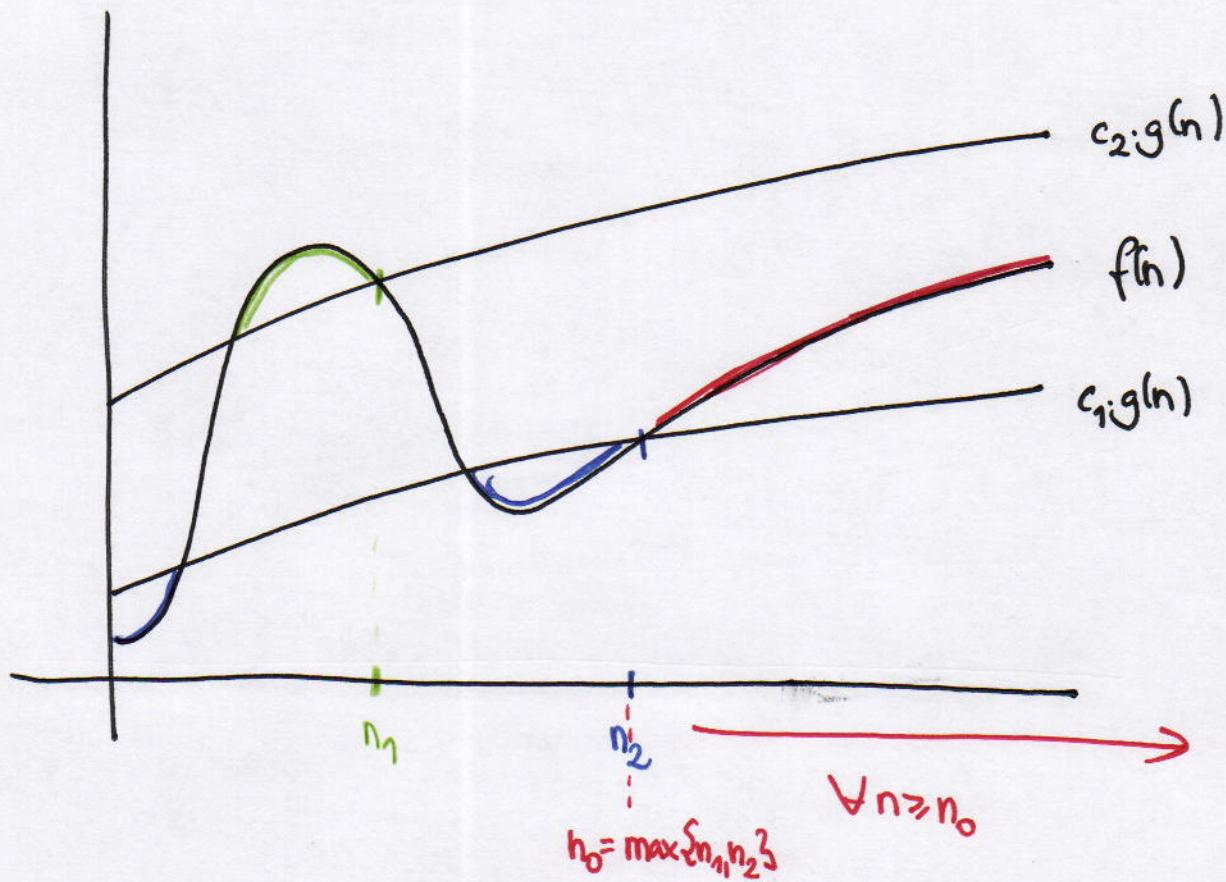
Damit: Für $c=1, n_0=1$ gilt: $c \cdot g(n) \leq f(n) \quad \forall n \geq n_0$

Zudem: $g(n) \geq 0$

Also: $0 \leq c \cdot g(n) \leq f(n) \quad \text{für } c=1, n \geq n_0=1$

(iii) Θ -Notation

$f \in \Theta(g(n)) \Leftrightarrow$ Es gibt $c_1, c_2 > 0, n_0 \in \mathbb{N}$, so dass
 $0 \leq c_1 \cdot g(n) \leq f(n) \leq c_2 \cdot g(n) \quad \forall n \geq n_0$ gilt
 „f wächst wie g“



Beispiel:

③ $f(n) = 70n^3 + 125n^2 + 17$
 $g(n) = n^3$

Wie in Beispiel 1 und 2 gezeigt, gilt:

Für $c_1 = 1$ und $c_2 = 212$, sowie $n_0 = 1$

$$0 \leq c_1 \cdot g(n) \leq f(n) \leq c_2 \cdot g(n)$$

$$4. \quad f(n) = 2n^2 - 25$$

$$g(n) = 4n^2$$

$$(i) \quad g(n) \geq 0 \quad \forall n \geq 1$$

$$(ii) \quad f(n) = 2n^2 - 25 \leq 2n^2 \leq 4n^2 = g(n) \Rightarrow c_2 = 1$$

$\uparrow \quad \uparrow$
 $n \geq 1 \quad n \geq 1$

$$(iii) \quad f(n) = 2n^2 - 25 \geq n^2 = \frac{1}{4} (4n^2) = \frac{1}{4} g(n) \Rightarrow c_1 = \frac{1}{4}$$

\uparrow
 $n^2 \geq 25$
 $n \geq 5$

Insgesamt haben wir

$$0 \leq c_1 \cdot g(n) \leq f(n) \leq c_2 \cdot g(n) \quad \forall n \geq n_0$$

$$\text{für } c_1 = \frac{1}{4}, \quad c_2 = 1, \quad n_0 = 5$$

Also: $f \in \Theta(g(n))$

III. „Kodierung“ von Zahlen im Computer

VIII

- Zahl $n \in \mathbb{N}$ im Computer speichern
- Binärsystem \rightarrow Zahl zur Basis 2

Beispiel:

$$\begin{aligned} n=50 &= 5 \cdot 10 + 0 \cdot 1 \\ &= 0 \cdot 100 + 5 \cdot 10 + 0 \cdot 1 \\ &= 0 \cdot 10^2 + 5 \cdot 10^1 + 0 \cdot 10^0 \end{aligned}$$

Ziffern einer Zahl geben an, wie oft bestimmte Zehner-Potenzen verwendet wird, z.B.:

$$7543 = 7 \cdot 10^3 + 5 \cdot 10^2 + 4 \cdot 10^1 + 3 \cdot 10^0$$

$10^3 \quad 10^2 \quad 10^1 \quad 10^0$

↳ Man nennt 10 die „Basis“ und wir verwenden nur die Ziffern 0, 1, -9

Das heißt:

Im Binärsystem ist die Basis 2
und wir verwenden nur die Ziffern 0 und 1

Und wie rechnen wir das um??

$$(50)_{\textcircled{10}} = (?)_2$$

„zur Basis 10“

$$\begin{aligned} 2^0 &= 1 \leftarrow 0 \\ 2^1 &= 2 \leftarrow 1 \\ 2^2 &= 4 \leftarrow 0 \\ 2^3 &= 8 \leftarrow 0 \\ 2^4 &= 16 \leftarrow 1 \\ 2^5 &= 32 \leftarrow 1 \\ 2^6 &= 64 \end{aligned}$$

d.h. $(50)_{10} = (110010)_2$

IX

\uparrow pro 0 oder 1 ein „Bit“
Hier brauchen wir also 6 Bits.

$n=32: (32)_{10} = (100000)_2$

\uparrow
6 Bits

$\log_2 32 = 5$, d.h. man braucht $\log_2 32 + 1$ Bits

Allgemein: für eine Zahl n braucht man höchstens
 $\lceil \log_2 n + 2 \rceil$ Bits

Begründung:

Für jedes n gibt es ein k mit

$$2^{k-1} < n \leq 2^k \Leftrightarrow \underbrace{k-1 < \log_2 n \leq k}_{k < \log_2 n + 1}$$

Für n braucht man also höchstens so viele Bits wie für 2^k .

Für 2^k braucht man $k+1$ Bits, d.h. für n höchstens

$$k+1 = (\log_2 n + 1) + 1 = \log_2 n + 2 \text{ Bits.}$$