

Stand:

- Wir wissen, dass ein Graph G nur dann
- einen Eulerweg haben kann, wenn es höchstens zwei Knoten mit ungeradem Grad gibt.
 - eine Eulertour haben kann, wenn alle Knoten geraden Grad haben.

Definition 2.7

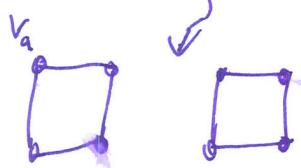
Ein Graph heißt Eulersch, wenn alle Knoten geraden Grad haben.

Wie sieht es umgekehrt aus?!

Gegen ein Graph G

- mit nur zwei ungeraden Knoten. Hat er einen Eulerweg?
- der ~~Eulersch~~ ist. Hat er eine Eulertour?

Nein, Vorsicht!



nicht zusammenhängend!

Der Graph sollte schon zusammenhängend sein!

- Also: Gegeben ein zusammenhängender Graph G , der
- nur zwei ungerade Knoten hat. Hat er einen Eulerweg?
 - eulersch ist. Hat er eine Eulertour?

GRUNDTECHNIK:

Um zu sehen, wo man etwas richtig machen muss,
überlegt man sich, wie man etwas falsch machen kann!

Was MUSS man bei der Konstruktion eines Weges machen?

$v_1, e_{1,2}, v_2, e_{2,3}, \dots, v_{k+1}$ - ohne doppelt verwendete Kanten!

[Lesung aus GdKw. - S.188-190!]

Versuch:

Algorithmus 2.8 (Weg in Graphen)

Input: ~~Gegeben~~ Graph G mit höchstens 2 ungeraden Knoten

Output: Ein Weg in G

- (1) Starte in einem Knoten v_0 (ungerade, sonst beliebig),
Status $M := \{v_0\}$ Setze $i = 0$
- (2) Solange es eine zum gegenwärtigen Knoten v_i inzidente unbenutzte Kante $\{v_i, v_j\}$ gibt:
 - (a) Wähle eine dieser Kanten aus, $e_i = \{v_i, v_j\}$
 - (b) Laufe zum Nachbarknoten v_j
 - (c) Lösche die Kante aus der Menge der unbenutzten Kanten.
 - (d) Setze $v_i := v_j$
 - (e) Setze $i := i + 1$
- (3) STOP

Satz 2.9

(21)

- (i) Das Verfahren 2.8 stoppt immer in endlicher Zeit, ist also tatsächlich ein Algorithmus.
- (ii) Der Algorithmus liefert einen Weg. (Auch wenn wir diesen hier der Einfachheit halber nicht explizit abgespeichert haben.)
- (iii) Ist v_0 ungerade, stoppt der Algorithmus im zweiten ungeraden Knoten.
- (iv) Ist G eulersch, stoppt der Algorithmus in v_0 , liefert also einen geschlossenen Weg.

Beweis:

- (i) Bei jedem Durchlaufen der Schleife ③-④ wird in ③ eine Kante entfernt. Dies kann nur endlich oft passieren.
- (ii) Nach Konstruktion erhalten wir eine Kantenfolge; keine Kante wird doppelt verwendet.
- (iii) Ein gerader Knoten ~~verbleibt~~ ^{wird genauso oft} ~~genauso viele Kanten zum Betreten~~ wie ~~aus~~ verlassen, also kann der Algorithmus weder im Startknoten noch in einem geraden Knoten stoppen; es bleibt nur der andere ungerade Knoten.
- (iv) Wie in (iii) kann der Algorithmus in keinem geraden Knoten stoppen, der nicht der Ausgangsknoten ist; es bleibt nur der Startknoten.

□

Beobachtungen:

Schlecht: Es können bei STOP noch unbewusste Kanten übrig bleiben

Gut:

Satz 2.10

Wenn Algorithmus 2.8 stoppt, bleibt ein euklerischer Graph zurück.

Beweis:

Durch Entfernen des Weges wird für jeden geraden Knoten der Grad um eine gerade Zahl geändert, bleibt also gerade; für einen der ggf. vorhandenen ungeraden Knoten wird der Grad um eine ungerade Zahl geändert, wird also gerade.

□

Also: Wähle einen neuen Knoten mit positivem Grad, durchlufe Algorithmus 2.8!

~~Das liefert für den Fall euklerischer Graphen~~

Das liefert:

Algorithmus Z.11

(23)

Input: Graph G mit höchstens zwei ungeraden Knoten.

Output: Zerlegung der Kantenmenge von G in einen Weg zwischen den ungeraden Knoten (falls es welche gibt) und geschlossene Wege.

(A) Setze $w=0$

(B) Solange es einen Knoten mit positivem Grad gibt:

① Falls $w=0$ und ein ungerader Knoten existiert, wähle $v_{w,0}$ ungerade.

Sonst wähle einen beliebigen Knoten $v_{w,0}$ mit positivem Grad.

Setze $i=0$

② Solange es zum gegenwärtigen Knoten $v_{w,i}$ eine incidente unbelegte Kante $\{v_{w,0}, v_j\}$ gibt:

(a) Wähle eine dieser Kanten aus.

(b) Laufe zum Nachbarknoten v_j .

(c) Lösche die Kante aus der Menge der unbelegten Kanten.

(d) Setze $v_{w,i+1} := v_j$

(e) Setze $i := i+1$

③ Setze $w := w+1$

(C) STOP