

5.3 Mergesort

Wir wollen folgende Zahlen sortieren (aufsteigend nach Größe):

A: 8 3 9 6 3 11 7 12

Idee: ① Finde Minimum in A.

② Kopiere Minimum nach B (Array)

③ Lösle Minimum in A

Durchlauf

1 B: 3

2 B: 3 3

3 B: 3 3 6

;

8 B: 3 3 6 7 8 9 11 12

Laufzeit?

Speicherplatz?

Vermisstet man einen Pointer auf das Ende von B und hat man einen Pointer auf das aktuelle Minimum können ① und ③ in $O(1)$ ausgeführt werden.

Für ① braucht man im schlechtesten Fall im 1. Durchlauf $n-1$ Schritte | Vergleiche

2.	..	$n-2$..
:			
$i.$..	$n-i$..

$$\Rightarrow \text{Insgesamt } \sum_{i=1}^n n-i = n^2 - \frac{n}{2} \cdot (n+1) = n^2 - \frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$$

$$= \frac{n^2}{2} - \frac{n}{2} \in O(n^2)$$

Vergleiche

Satz 5.1 gibt eine untere Schranke für die Anzahl der Vergleiche von $\Omega(n \log n)$.

Speicherplatz? 2 · A

\hookrightarrow Auch das geht besser: „In-Place-Sorting“

Zurück zur Lernfahrt:

Der Algorithmus „Mergesort“ kommt mit $O(n \log n)$ aus.
Vergleichen kann: Dabei wird das algorithmische Prinzip „Divide and Conquer“ (Teile und lösche) verwendet.

Zunächst am eigenen Beispiel:

8 3 9 6 | 3 11 7 12
 |

Teile: 8 3 9 6 | 3 11 7 12
 |

Teile: 8 3 | 9 6 | 3 11 | 7 12

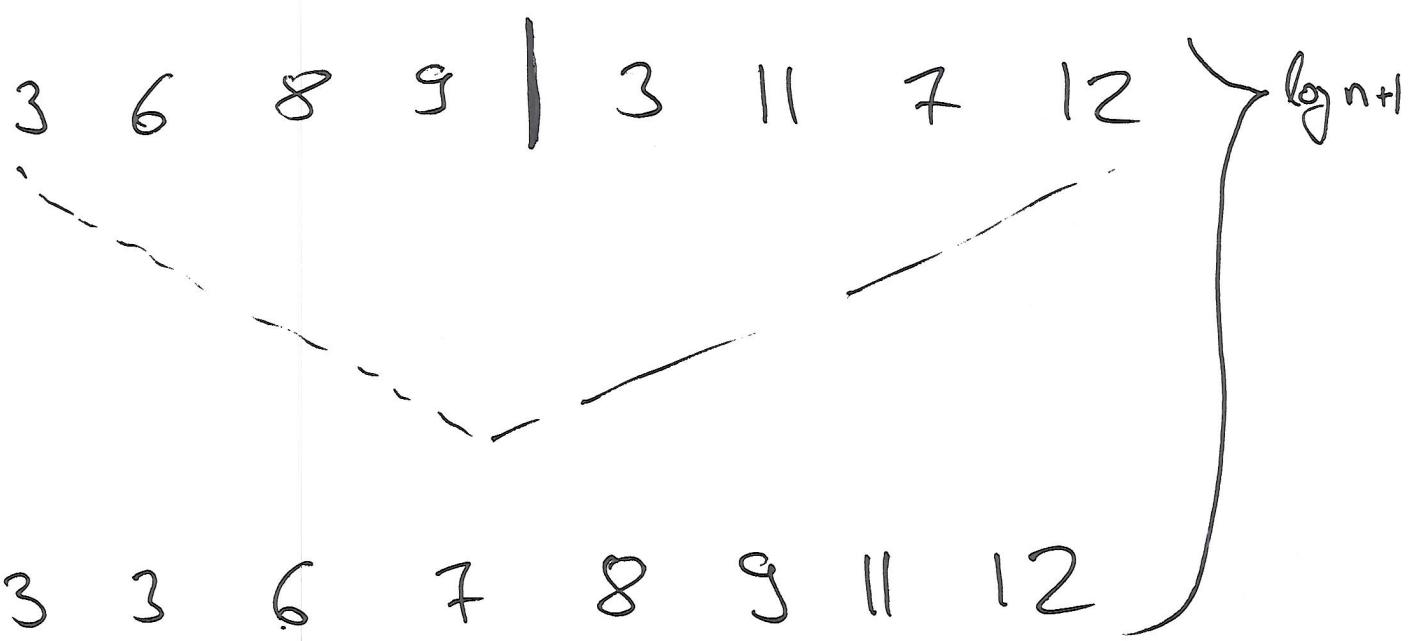
Teile: 8 | 3 | 9 | 6 | 3 | 11 | 7 | 12

Nun kann jeder Teilproblem in $O(1)$ gelöst werden.
^{dieser 8}

Die „Teillösungen“ müssen nur noch zusammengefügt werden.

z.B. Teillsg. 1. Pob. 8 } $\rightarrow 3 | 8$
 " 2. " 3 }

3 8 1 6 9 | 3 11 7 12 }



Divide-and-Conquer-Algorithmen bestehen aus 3 wesentlichen Schritten:

Divide: Problem in Teilprobleme aufteilen

Conquer: Rekursiv die Teilprobleme lösen, wenn sie "klein genug" (z.B. in $O(1)$ lösbar) sind.

Combine: Teillösungen zur Gesamtlösung vereinigen

Algorithmus S.2: MergeSort(A, p, r)

Input: Subarray von $A = [1, \dots, n]$ der bei p beginnt und bei r endet ($A[p \dots r]$)

Output: Den sortierten Subarray

1 IF $p < r$ THEN

2 $q \leftarrow \lfloor \frac{p+r}{2} \rfloor$ ← Divide

3 Mergesort(A, p, q) } ← Conquer

4 Mergesort($A, p+1, r$) }

5 Merge(A, p, q, r) ← Combine

~~at~~

- Sortieren von $A = (A[1], \dots, A[n])$: Mergesort($A, 1, n$)
- Solange $p < r$ wird geteilt / halbiert.
- Falls $p \geq r$ besteht der Subarray nur noch aus einem Element und ist damit sortiert.

Noch zu klären:

• $\lfloor \cdot \rfloor$ Gauß-Klammer

$$\lfloor x \rfloor = \max \{ k \in \mathbb{Z} : k \leq x \}$$

z.B. $\lfloor 4,3 \rfloor = 4$, $\lfloor -2,3 \rfloor = -3$, $\lfloor 5 \rfloor = 5$

• Merge(A, p, q, r)

↳ Folie

↳ ausführlich am Freitag in der go-Üb

MERGE(A, p, q, r)

- 1 $n_1 \leftarrow q - p + 1$
- 2 $n_2 \leftarrow r - q$
- 3 create arrays $L[1..n_1 + 1]$ and $R[1..n_2 + 1]$
- 4 for $i \leftarrow 1$ to n_1
 - 5 do $L[i] \leftarrow A[p + i - 1]$
- 6 for $j \leftarrow 1$ to n_2
 - 7 do $R[j] \leftarrow A[q + j]$
- 8 $L[n_1 + 1] \leftarrow \infty$
- 9 $R[n_2 + 1] \leftarrow \infty$
- 10 $i \leftarrow 1$
- 11 $j \leftarrow 1$
- 12 for $k \leftarrow p$ to r
 - 13 do if $L[i] \leq R[j]$
 - 14 then $A[k] \leftarrow L[i]$
 - 15 $i \leftarrow i + 1$
 - 16 else $A[k] \leftarrow R[j]$
 - 17 $j \leftarrow j + 1$

Wie sieht die Laufzeit aus?

Satz 5.2:

Mergesort hat eine Laufzeit von $O(n \log n)$
(für einen n -elementigen Array A).

Beweis:

Zunächst runden wir n auf die nächste 2er-Potenz.
(in O-Notation ändert sich dadurch nichts, $2^{k-1} < n \leq 2^k$, Faktor 2)
Wir erhalten in jeder Schritt also einen Subarray der Größe $\frac{n}{2}$.

$T(n)$ bezeichne die Laufzeit von Mergesort für einen n -elementigen Array A.

Divide: $O(1)$

Conquer: $2 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right)$

Combine: $O(n)$

Damit erhalten wir folgende Beziehung:

$$T(n) = \begin{cases} O(1), & n = 1 \\ O(1) + 2 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n) = 2 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n) \\ , & \text{für } n \geq 2 \end{cases}$$

$T(n)$ ist über eine sog. „Rekursionsgleichung“ definiert (mehr im nächsten Kapitel).

Für geeignete Konstanten d, g können wir $T(n)$ auch folgendermaßen schreiben.

$$T(n) = 2 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + d \cdot n, \quad n \geq 2, \quad d \in \mathbb{R}$$

$$T(1) = O(1) = g \quad \text{statt } O(n) \quad g \in \mathbb{R}$$

Nun müssen wir zeigen, dass $T(n) \leq c \cdot n \log n$ für ein geeignetes c .

Induktions-Auftrag:

$$n=2: \quad T(2) = 2 \cdot T(1) + d \cdot 2 = 2 \cdot g + 2d = 2(g+d)$$