Ergebnisbericht der Online-Umfrage:
http://popollog.de/ws0607.skm.ibr.cs.tu-bs.de

Lehrevaluation - Seminar Kommunikation und Multimedia WS 06/07

Technische Universität Braunschweig
Institut für Betriebssysteme und Rechnerverbund
Jens Brandt
Mühlenpfordtstraße 23, 1. OG
38106 Braunschweig

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
27.03.2007	5	07.03.2007 23:45	20.03.2007 01:31

Inhaltliches

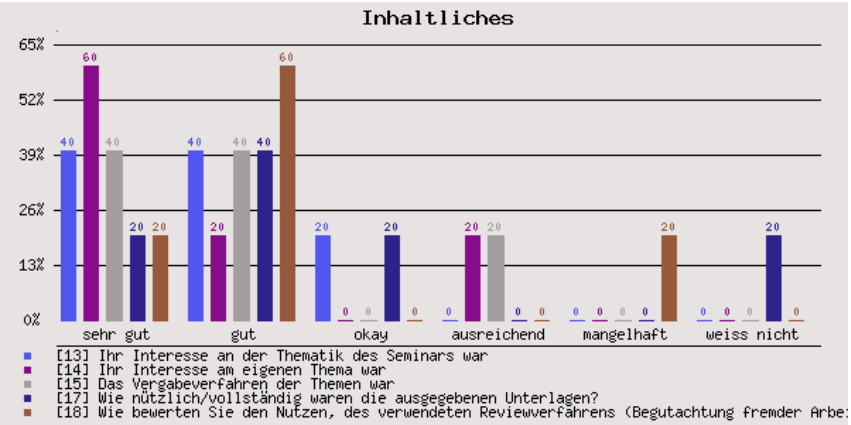
	Wertungen	Durchschnitt
[13] Ihr Interesse an der Thematik des Seminars war	5	1.8
[14] Ihr Interesse am eigenen Thema war	5	1.8
[15] Das Vergabeverfahren der Themen war	5	2
[17] Wie nützlich/vollständig waren die ausgegebenen Unterlagen?	4	2
[18] Wie bewerten Sie den Nutzen, des verwendeten Reviewverfahrens (Begutachtung fremder Arbeiten)?	5	2.4
1=sehr gut 2=gut 3=okay 4=ausreichend 5=mangelhaft		**2**

[16] Falls weniger gut, wie wäre es Ihrer Meinung nach besser?

- *Das neue Verfahren mit der Onlineanmeldung und der zufälligen Verteilung ist fair der Allgemeinheit ggü. Leider bekommt man dadurch uU eben ein Thema was man eher ungern bearbeiten möchte.*
- *Die Zentrale Vergabeveranstaltung (mit dem anschließend ständig abstürzendem System) war eher anstrengend*

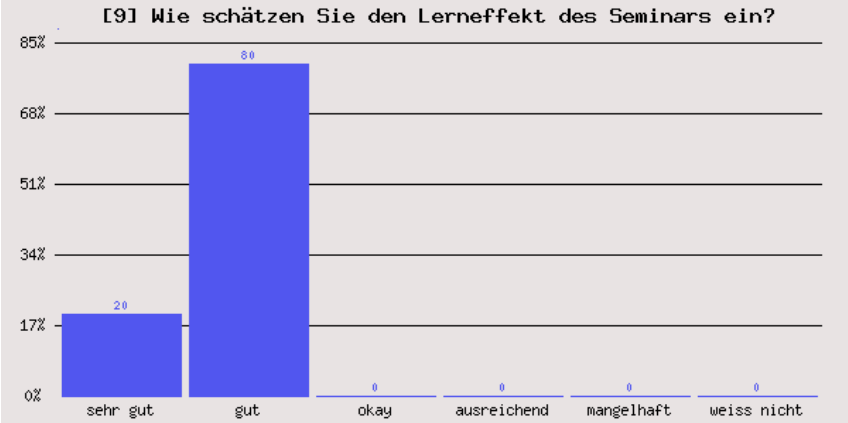
[19] Wie könnte das Reviewverfahren verbessert werden?

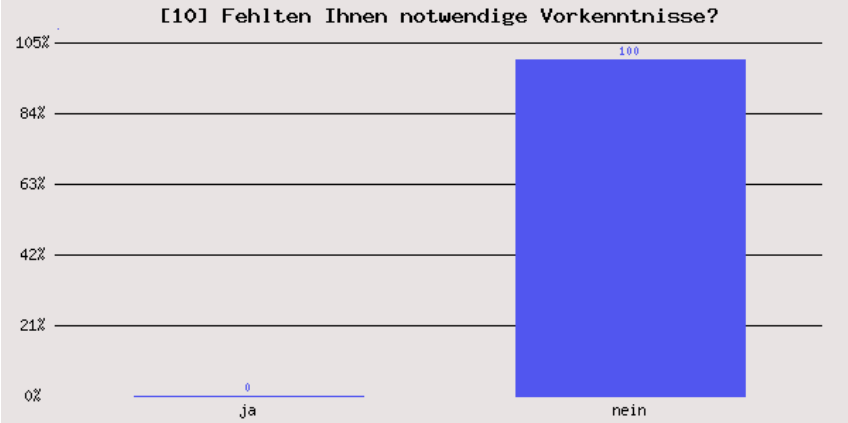
- *das review-verfahren war doch ganz gut? mir fällt nicht ein wie es grossartig verbessert werden sollte.*
- *Leider ist es nicht möglich mehr als allg. Angaben zu einer Arbeit zu machen. Sämtliche inhaltlichen Fragen sind nur schwer bis gar nicht beantwortbar. Zum Beispiel: 'Wurde das Thema vollständig bearbeitet'. WOher soll man das wissen wenn man nicht das Thema bearbeitet hat ? Meiner Meinung nach würde es bei den Reviews reichen auf die äussere Form, Verständlichkeit und gesammtes Erscheinungsbild zu beurteilen.*
- *Ich fand es sehr gut. Für mich war die Vergabe des Reviews gut und der Fragebogen ausführlich.*
- *Rewiever könnten evtl. ein kurzes (5 Sätze) Abstract der reviewten Arbeit schreiben - dsa hilft dann auch bei der eigenen Gliederung*
- *Das Reviewverfahren war sehr gut. Die einzige Möglichkeit es zu verbessern, sehe ich darin, die Möglichkeit zu schaffen, seinem Reviewer Fragen zu stellen.*

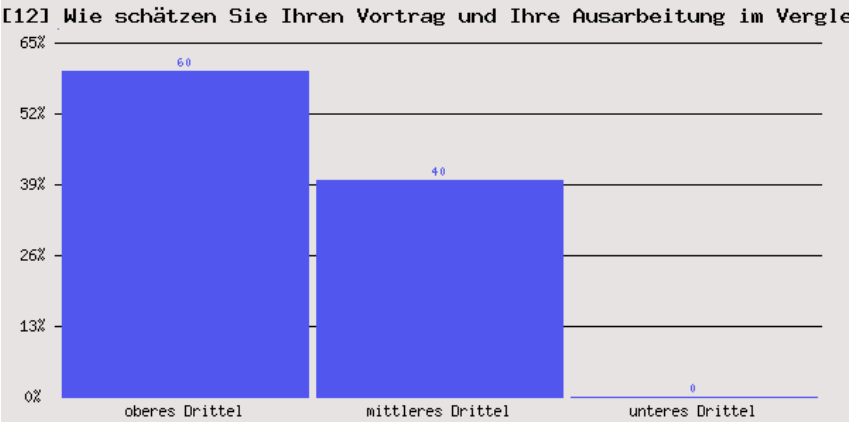


Lerneffekt

	Wertungen	Durchschnitt
[9] Wie schätzen Sie den Lerneffekt des Seminars ein?	5	1.8
1=sehr gut 2=gut 3=okay 4=ausreichend 5=mangelhaft		**1.8**
[10] Fehlten Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	5	2
1=ja 2=nein		**2**
[12] Wie schätzen Sie Ihren Vortrag und Ihre Ausarbeitung im Vergleich zu den anderen ein?	5	1.4
1=oberes Drittel 2=mittleres Drittel 3=unteres Drittel		**1.4**







Allgemeines

	Wertungen	Durchschnitt
[1] Wie war ihr zeitlicher Aufwand für das Seminar?	5	2.6
1=zu hoch 2=hoch 3=okay 4=niedrig 5=zu niedrig		**2.6**
[2] Wie beurteilen Sie den die zeitliche Organisation des Seminars?	5	2.2
[3] Wie fanden Sie den Ablauf/Umgebung bei den Präsentationen?	5	2.2
[4] Wie beurteilen Sie die Betreuung durch die Mitarbeiter?	5	2.4
[5] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	5	2
1=sehr gut 2=gut 3=okay 4=ausreichend 5=mangelhaft		**2.2**

[6] Was war gut?

- *- die deadlines waren schoen verteilt, man hatte genug zeit - die themen waren grösstenteils interessant - sehr viele betreuer (soweit ich es mitgekriegt hab hatten die auch ahnung von den themen)*
- *- eine Blockveranstaltung für Vorträge - ein zeitlicher Rahmen, in dem bestimmte Teile fertig sein mussten*
- *Die Themen Die Betreuung Das Reviewverfahren Die Umgebung den Präsentationen*
- *- Blockveranstaltung für die Präsentation - Deadlines für die einzelnen Abschnitte*

- ▷ *Klare Organisation, feste Deadlines von Anfang an Gute Betreuung, schnelle Reaktionszeit des Betreuers auf Mails Erinnerungen an wichtige Termine per Mail*

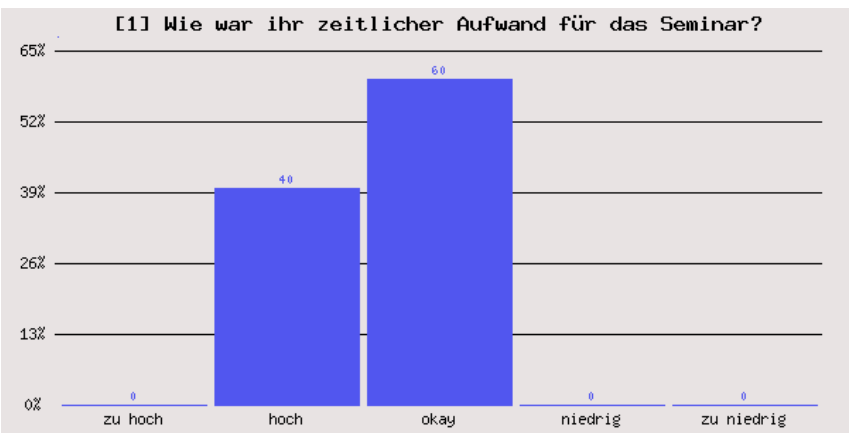
[7] Was war weniger gut?

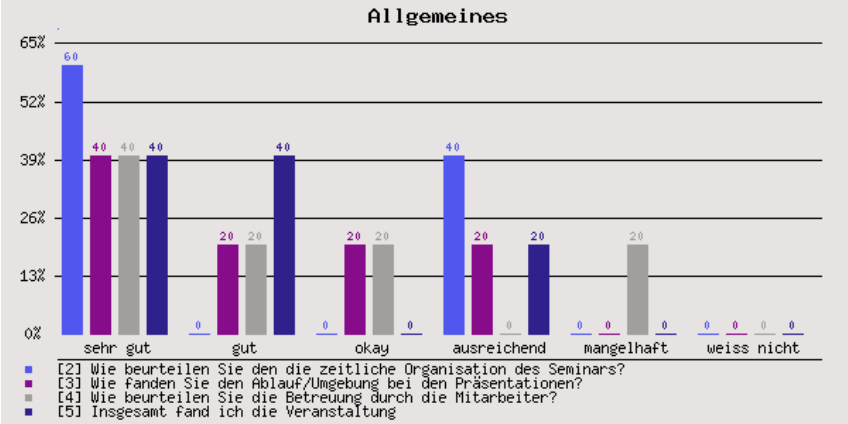
- ▷ *- ich habs als unangenehm empfunden, dass parallel zur präsentation im internet gesurft wurde, um schwächen im inhalt aufzutun. das sollte vielleicht im vorhinein anhand der schriftlichen arbeit geschehen? - lautes tastenschreiben während ein leise redender seine arbeit vorgetragen hat fand ich unhöflich*
- ▷ *Mein Betreuer war eine Katastrophe. Zuerst war er nicht da und reagierte auch auf keine E-Mail, dann erklärte er mir ich hätte mir ja schonmal Material besorgen können (ohne das wir vorher über den Kern der Arbeit sprechen konnten). Es kam vor das wir einen Termin hatten und er ohne Information nicht da war. Zu guter letzt bat er an einem Dienstag um 12 Uhr zu einem Probevortrag, erwartete bis Mittwoch 12 Uhr eine Rückmeldung falls man NICHT Zeit hat am Donnerstag den Probevortrag durchzuführen. Auf meine Email die ich erst Mittwoch abend schreiben konnte wurde nicht mehr geantwortet..*

  Die Terminplanung für die Blockveranstaltung war eine Katastrophe. Es stand bereits zu Beginn des Semesters ein vorläufiger Termin fest. Ich erwarte das sich die anderen Teilnehmer den Termin auch freihalten oder frühzeitig (bei evtl. Klausuren) bescheid geben.
- ▷ *In der Mitte der Seminarzeit (von finale Version bis Folien) ist die Zeit etwas knapp, wenn man daneben Prüfung, Praktikum oder andere Seminar hat.*
- ▷ *- Bei den Vorträgen / Ausarbeitungen gab' es teilweise 'wenig neues'; die Inhalte waren teilweise aus den VL schon mehr als bekannt (nur dem Vortragenden wohl nicht ;-)*
- ▷ *Ich hatte den Eindruck, dass es eine große Varianz beim Schwierigkeitsgrad der Themen gab.*

[8] Verbesserungsvorschläge

- ▷ *- ich haette eine odere zwei pflichtveranstaltungen, in denen guter vortragsstil gelehrt wird, sehr gut gefunden. so musste jeder teilnehmer gleichsam autodidaktisch vorgehen. ausserdem haette man so die teilnehmer mal kennengelernt und nicht nur bei der präsenation. - die athmosphäre bei der präsentation verbessern. der raum war kühl, dunkel und karg eingerichtet. es gab wenige einladende worte, die vortragenden wurden fast nur aufgerufen*
- ▷ *- Die Betreuer sollten das Seminar nicht als notwendiges Übel betrachten. - Während der Präsentation ist es sehr unangenehm wenn sich die eine Hälfte des Raumes hinter Ihren Laptops versteckt und die gaze Zeit am tippen ist.*
- ▷ *Damit die Seminartemen schon ganz früh 2 Monate vor dem Semesterbeginn vergeben werden, könnte die finale Version der Ausarbeitung etwas früher stattfinden, um für die oben erwähnte Zeitraum mehr Zeit zu gewinnen.*
- ▷ *- Präsentationstermin schon zu Beginn festlegen - mehr nicht (muss hier noch was hinschreiben - sonst will der das Formular nicht verarbeiten)*
- ▷ *Wenn ich das richtig mitbekommen habe, war ein Ziel des Seminars, dass die Seminarteilnehmer mit Ihrem Vortrag / ihrer Ausarbeitung den Mitarbeitern etwas Neues erzählen sollten. Die Teilnehmer sollten sich soweit in ihr Thema einarbeiten, dass sie das Thema den Mitarbeitern gut erklären können (dieses Ziel hat mir zumindest mein Betreuer vermittelt). Ich glaube dieses Ziel ist nicht erreicht worden. Teilweise kamn mir die Themen so einfach vor, dass das Wissen, das im Vortrag vermittelt wurde, zum Allgemeinwissen eines Informatikers gehört. Außerdem scheinen sich einige Teilnehmer bei der Recherche für ihr Thema keine große Mühe gemacht zu haben.*




Allgemeines
65%
52%
39%
26%
13%
0%
60
40
40
40
0
20
20
40
0
20
20
0
40
20
20
0
0
20
0
0
0
0
0
sehr gut
gut
okay
ausreichend
mangelhaft
weiss nicht
[2] Wie beurteilen Sie den die zeitliche Organisation des Seminars?
[3] Wie fanden Sie den Ablauf/Umgebung bei den Präsentationen?
[4] Wie beurteilen Sie die Betreuung durch die Mitarbeiter?
[5] Insgesamt fand ich die Veranstaltung