



Technische  
Universität  
Braunschweig



# Einführung in algorithmische Geometrie – Art Gallery

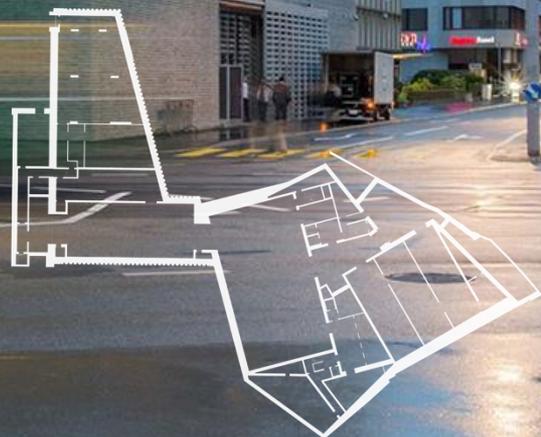
Arne Schmidt

# Kapitel 4 – Art Gallery

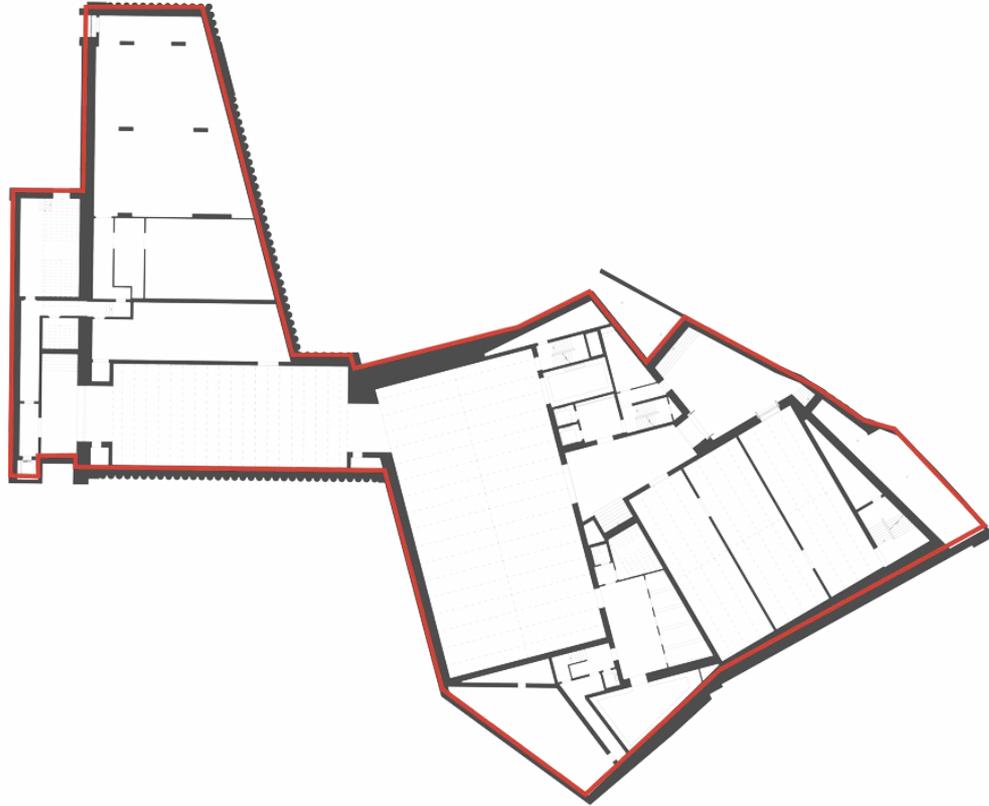




ON THE MOVE SCULPTURE ON THE MOVE



# Abstraktion



# Guards

## Definition 4.1

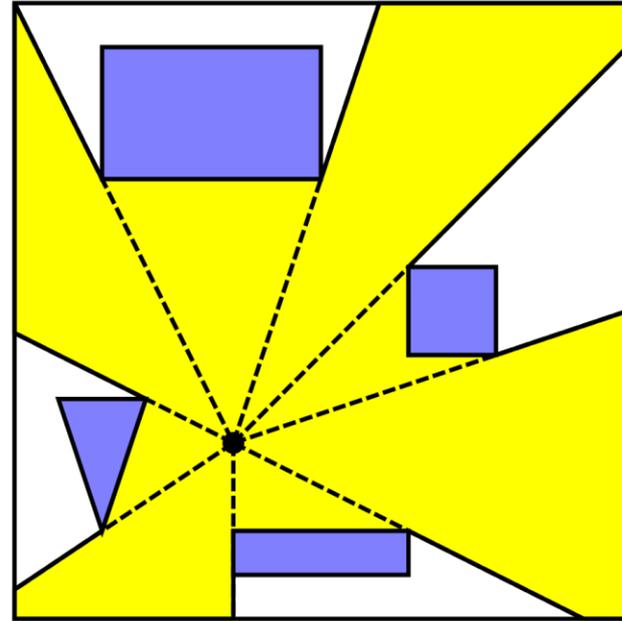
Gegeben sei ein Polygon  $P$  und ein Punkt  $v \in P$ .

Das **Visibilitypolygon**  $\mathcal{V}_P(v)$  von  $v$  ist definiert über alle Punkte  $p \in P$ , sodass  $\overline{vp} \in P$ .

Eine Menge  $G \subset P$  heißt **Guard-Cover**, wenn

$$\bigcup_{g \in G} \mathcal{V}_P(g) = P$$

Sind alle  $g \in G$  Eckpunkte von  $P$ , heißt  $G$  auch **Vertex-Guard-Cover**.



# Das Art-Gallery-Problem (AGP)

## Problem 4.2

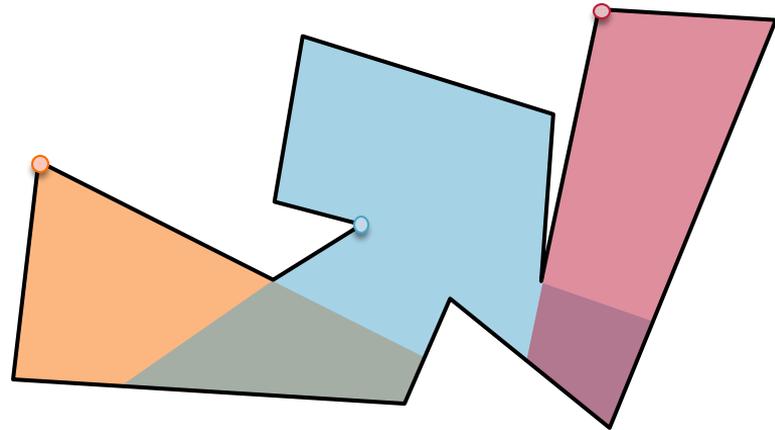
Gegeben: Ein Polygon  $P$  und eine Zahl  $k \in \mathbb{N}$ .

Frage: Existiert ein (Vertex-)Guard-Cover der Größe  $k$ ?

Beispiel:

Für  $k = 3$  können wir 3 Knoten wählen, sodass alles abgedeckt wird.

Geht es auch für  $k = 2$ ?



# Witness-Sets

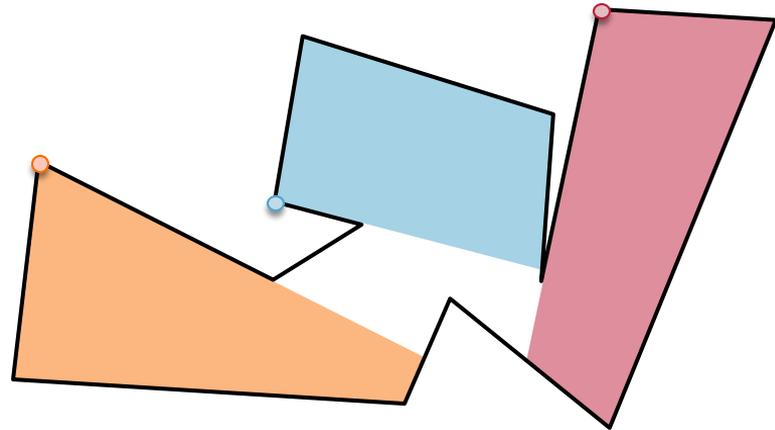
## Definition 4.3

Gegeben sei ein Polygon  $P$ .

Eine Menge  $\mathcal{W} \subset P$  heißt **unabhängiges Witness-Set**, wenn für je zwei Punkte  $u, w \in \mathcal{W}$  gilt  
$$\mathcal{V}_P(u) \cap \mathcal{V}_P(w) = \emptyset$$

## Korollar 4.4

Besitzt ein Polygon ein unabhängiges Witness-Set der Größe  $k$ , dann besitzt jedes (Vertex-)Guard-Cover mindestens  $k$  Punkte.



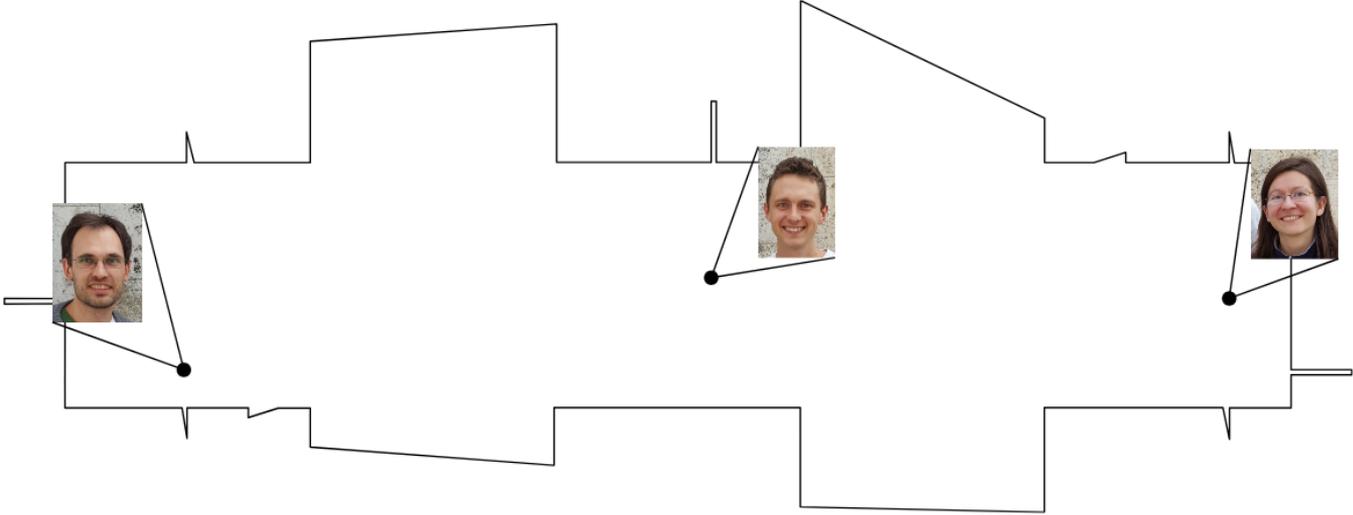
# Verschiedene Wächter



# Point Guards

## Irrational Guards are Sometimes Needed

Mikkel Abrahamsen<sup>1</sup>, Anna Adamaszek<sup>1</sup>, and Tillmann Miltzow<sup>2</sup>



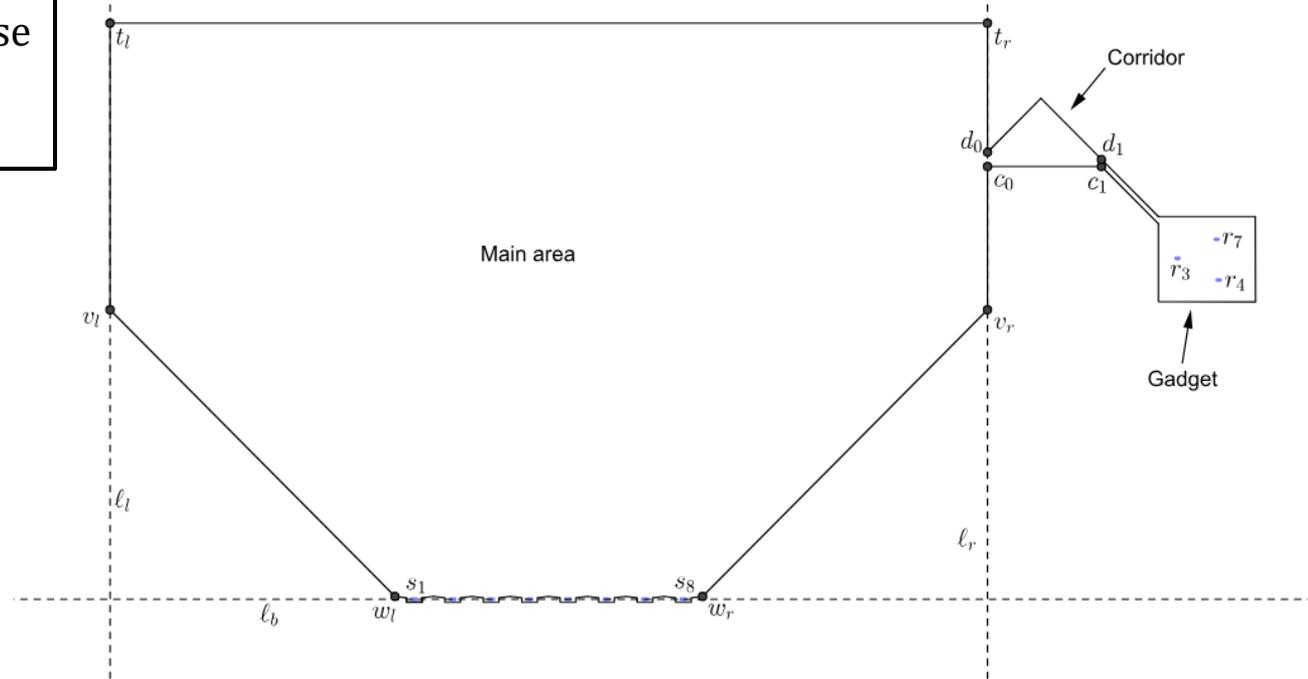
Till, Mikkel, Anna meticulously guarding the polygon: a little irrational, but pretty optimal.

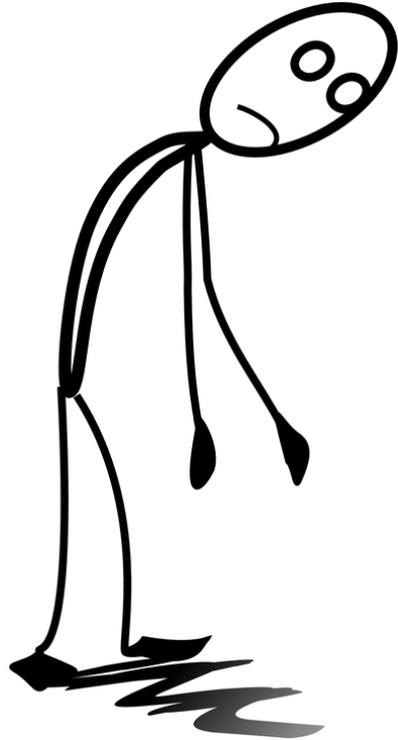
# Point Guards

## The Art Gallery Problem is $\exists\mathbb{R}$ -complete

MIKKEL ABRAHAMSEN and ANNA ADAMASZEK, University of Copenhagen  
TILLMANN MILTZOW, Utrecht University

$\exists\mathbb{R}$  ist eine Komplexitätsklasse irgendwo zwischen NP und PSPACE.





Irrationale Zahlen lassen sich auf dem Computer schwer darstellen.

Schränken wir uns erst mal auf Vertex-Guards ein!

# Vertex Guards

## Theorem 4.5

Das AGP mit Vertex-Guards ist NP-vollständig.

Beweisskizze:

Reduziere von 3SAT auf das AGP.

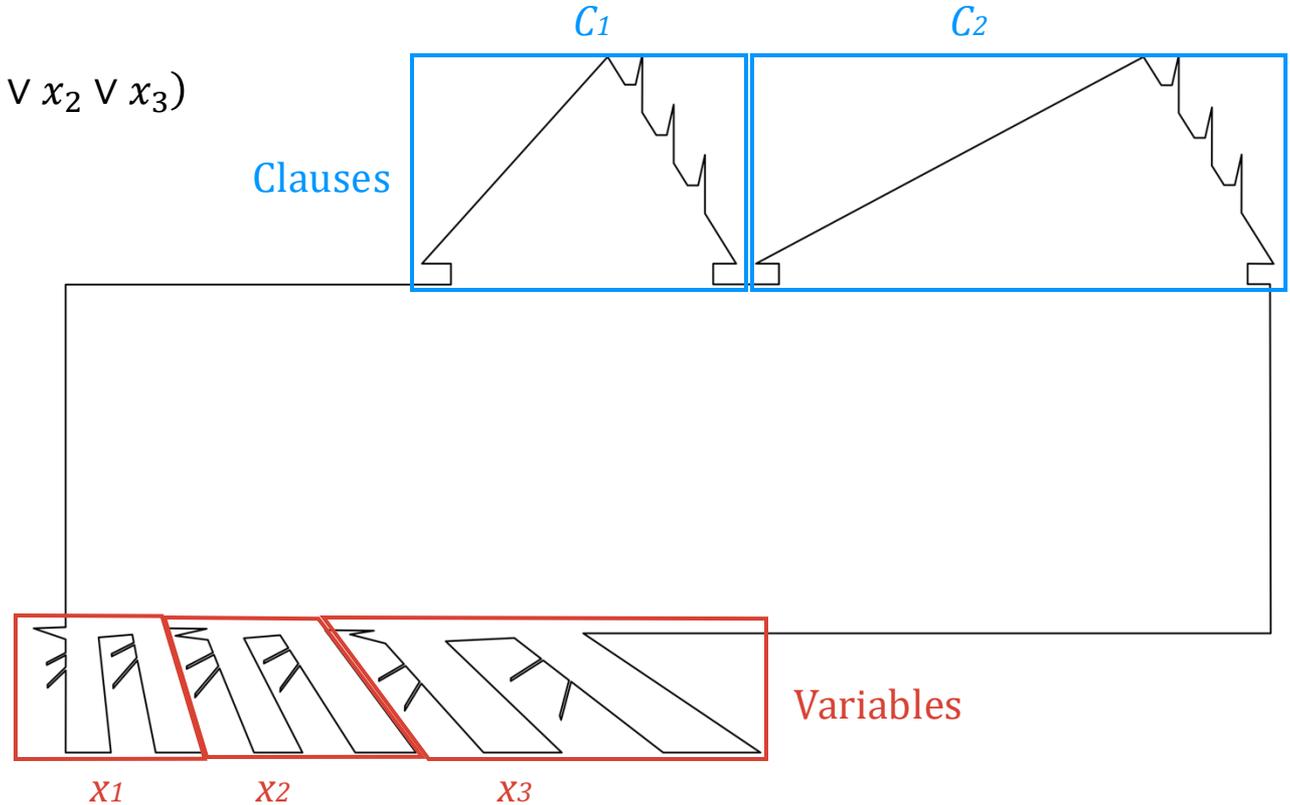
Gegeben:	Eine boolesche Formel $F$ in 3CNF
Frage:	Existiert eine Variablenbelegung, sodass $F$ wahr wird?



# 3SAT auf AGP – Das Polygon

Beispiel:

$$F = (\bar{x}_1 \vee x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3)$$

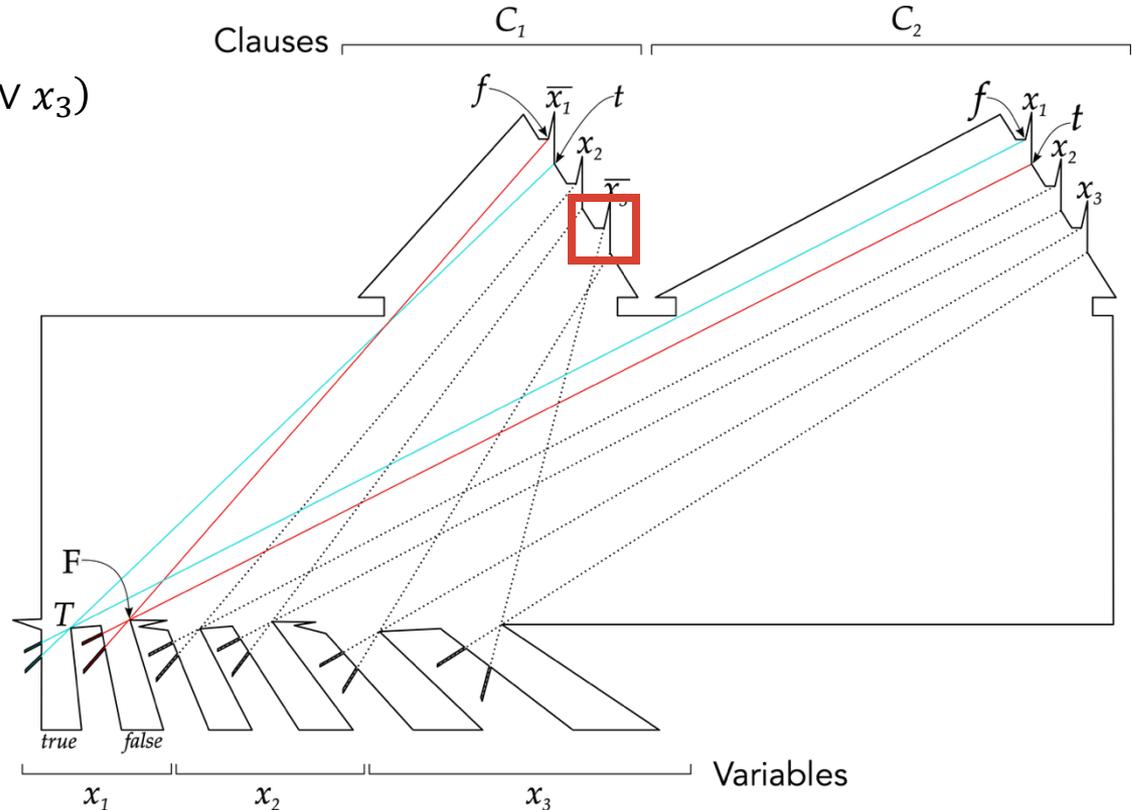
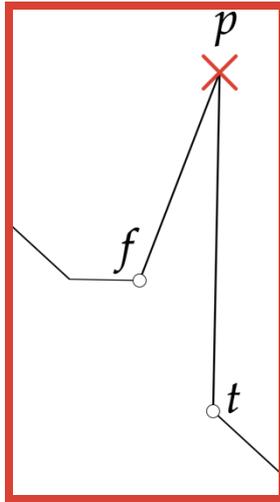


# 3SAT auf AGP – Das Polygon

Beispiel:

$$F = (\bar{x}_1 \vee x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3)$$

Literal



# 3SAT auf AGP - Eine erfüllende Belegung

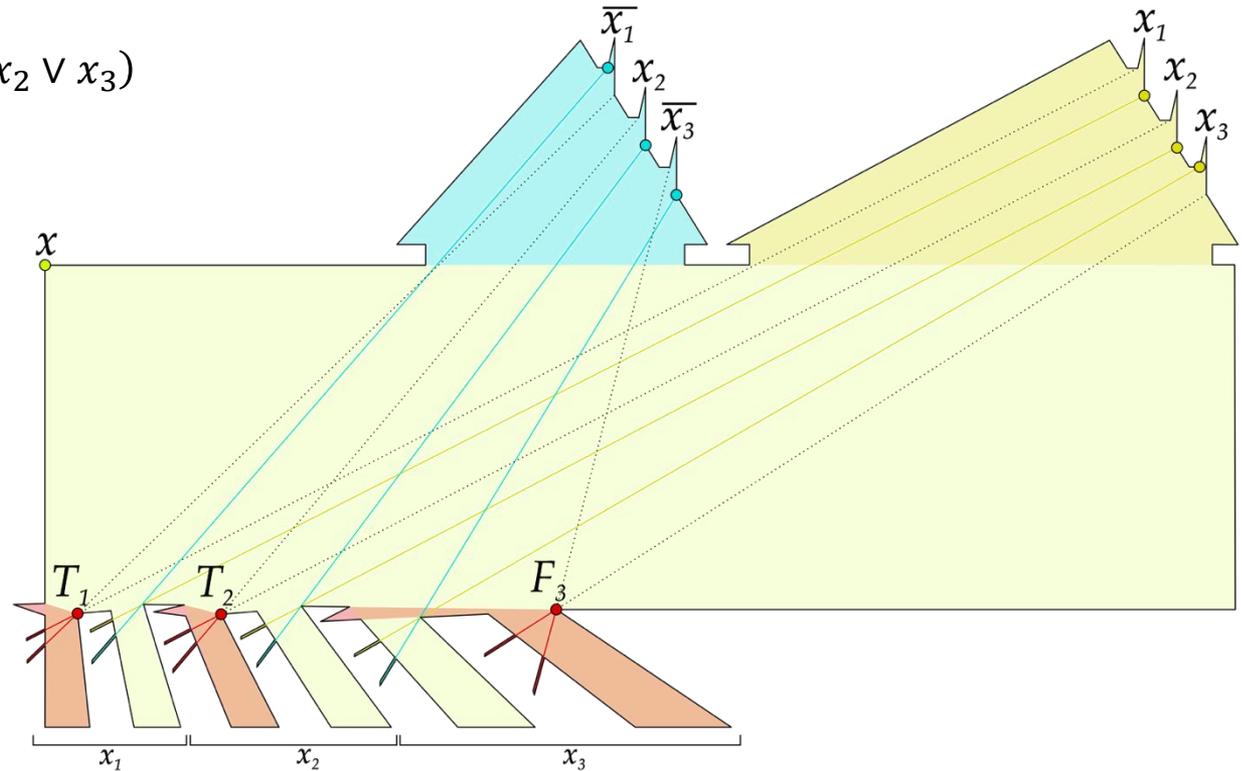
Beispiel:

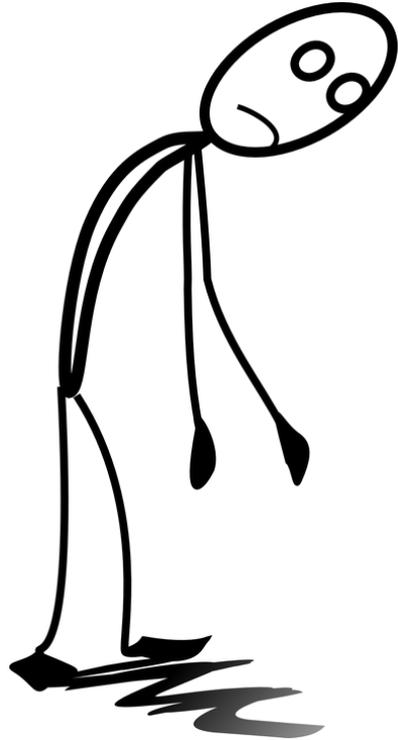
$$F = (\bar{x}_1 \vee x_2 \vee \bar{x}_3) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee x_3)$$

$x_1 = \text{true}$

$x_2 = \text{true}$

$x_3 = \text{false}$





Also auch für Vertex-Guards vermutlich kein effizienter Algorithmus.

Gibt es für das Problem gute obere Schranken für ein Vertex-Guard-Cover?

# Kapitel 4.1 – Schranken

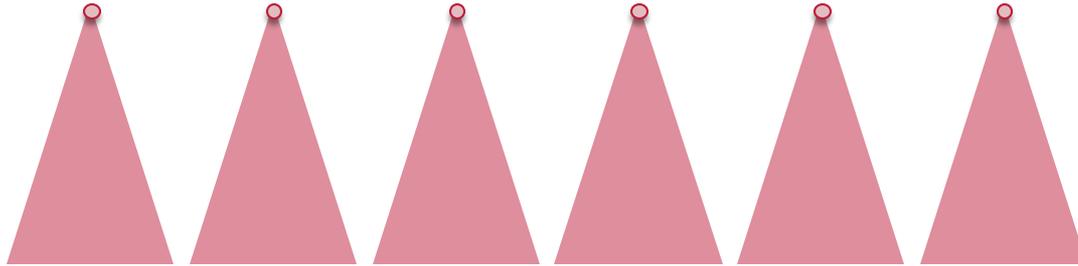
# Übliche Art-Gallery-Frage

How many guards are **always sufficient** and **sometimes necessary** to cover an art gallery with  $n$  walls?

# Manchmal notwendig

Versuche für ein  $m \in \mathbb{N}$  ein möglichst kleines Polygon zu finden, welches ein Witness-Set der Größe  $m$  besitzt.

Einfachstes Visibilitypolygon eines Witness: Ein Dreieck!  
Idee: Lege  $m$  Dreiecke disjunkt nebeneinander.



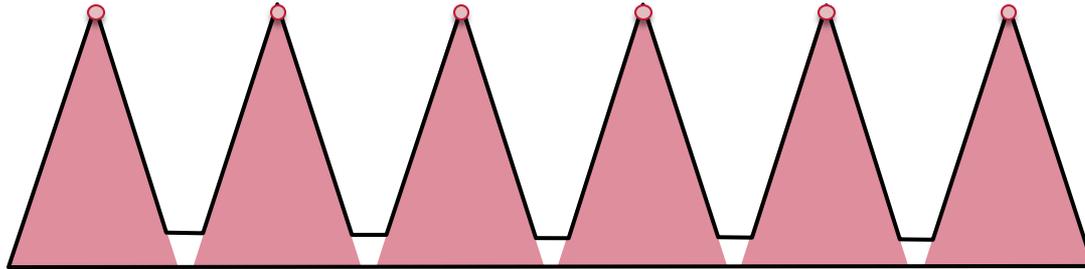
# Manchmal notwendig

Versuche für ein  $m \in \mathbb{N}$  ein möglichst kleines Polygon zu finden, welches ein Witness-Set der Größe  $m$  besitzt.

Einfachstes Visibilitypolygon eines Witness: Ein Dreieck!

Idee: Lege  $m$  Dreiecke disjunkt nebeneinander.

Danach: Verbinde die Dreiecke geschickt!



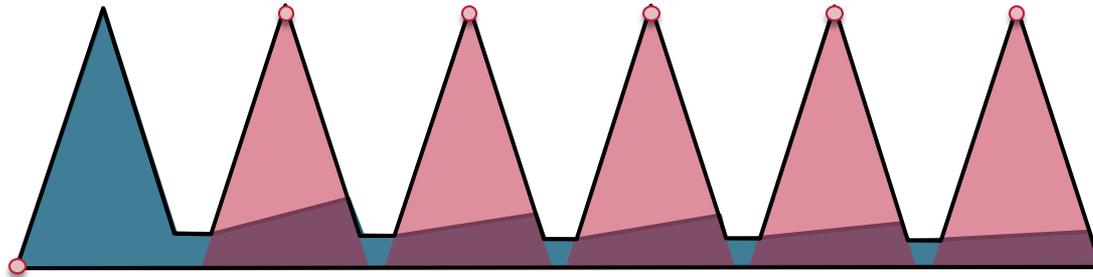
Das Polygon hat  $3m$  Knoten und ein Witness-Set der Größe  $m$ .

# Schranken

## Lemma 4.6

Für ein einfaches Polygon mit  $n$  Knoten sind manchmal  $\lfloor \frac{n}{3} \rfloor$  (Vertex-)Guards notwendig.

Im konstruierten Polygon reichen auch die  $\lfloor \frac{n}{3} \rfloor$  Wächter. Reichen so viele immer?



# Immer ausreichend

Die Visibilitypolygone von Witnesses sind im Worst-Case Dreiecke.

Idee:

Betrachte eine Triangulation des Polygons und tue so, als ob jedes Dreieck einem Witness gehört.

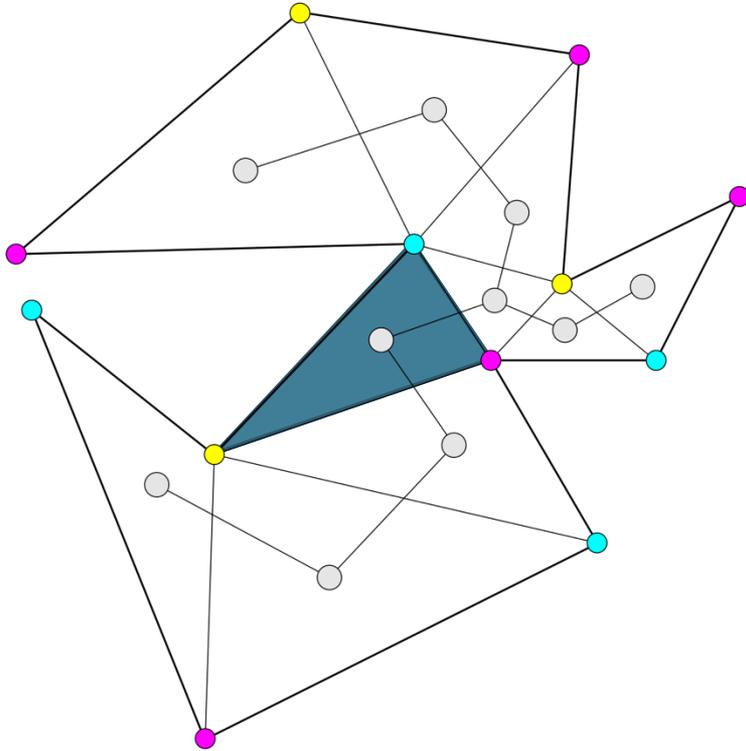
→ In jedem Dreieck muss mind. ein Knoten gewählt werden.

→ Teile für jedes Dreieck die drei Knoten in drei disjunkte verschiedene Guard-Cover.

Können wir garantieren, dass über alle Dreiecke nur drei verschiedene disjunkte Lösungen betrachtet werden müssen?

Dann wäre jeder Knoten vom Polygon in einem der drei Guard-Cover, d.h. einer dieser Cover muss Größe  $\leq \left\lfloor \frac{n}{3} \right\rfloor$  besitzen!

# Fisks Beweis



Wähle ein Dreieck und färbe die Knoten beliebig.  
Fahre rekursiv auf den Nachbarn fort:

- Zwei Knoten haben bereits eine Farbe.
- Gib dem dritten die fehlende Farbe.
- Fahre mit unbearbeiteten Nachbarn fort.

Achtung: Das funktioniert nur, weil  $P$  einfach ist!

# Schranken

## Lemma 4.6

Für ein einfaches Polygon mit  $n$  Knoten sind manchmal  $\left\lceil \frac{n}{3} \right\rceil$  (Vertex-)Guards notwendig.

## Lemma 4.7

Für ein einfaches Polygon mit  $n$  Knoten sind  $\left\lfloor \frac{n}{3} \right\rfloor$  Vertex-Guards immer ausreichend.  
Ein solches Vertex-Guard-Cover kann in  $O(n)$  Zeit gefunden werden.

# Alles bewachen

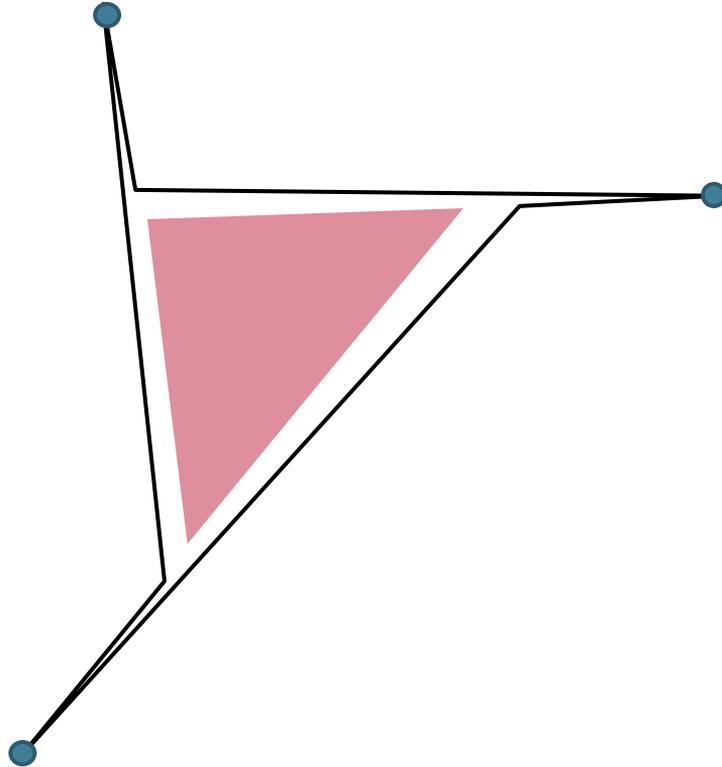


# Godfried's Favorite Polygon

Die Guards auf den Spitzen decken jede Kante ab, aber nicht das gesamte Polygon!

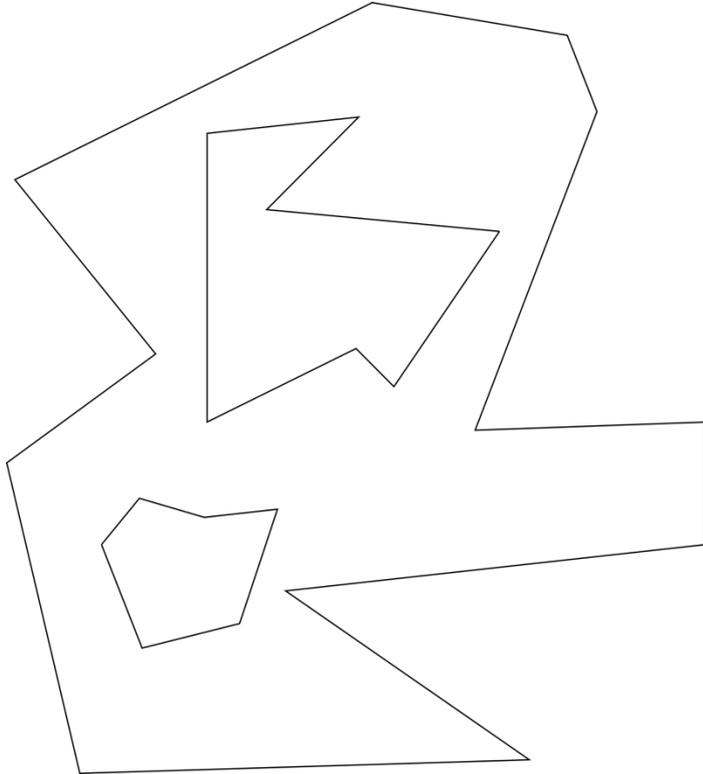


Godfried Toussaint  
(1944 - 2019)



# Kapitel 4.2 – Varianten

# Polygone mit Löchern

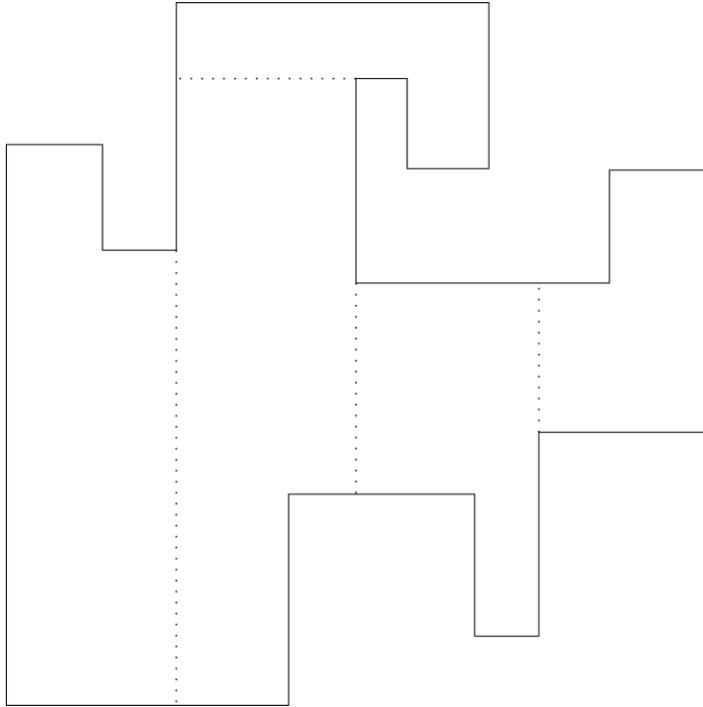


## Theorem 4.8

Für ein Polygon mit  $n$  Segmenten und  $h$  Löchern sind

$\left\lceil \frac{n+h}{3} \right\rceil$  Vertex-Guards manchmal notwendig und  
 $\left\lfloor \frac{n+2h}{3} \right\rfloor$  Vertex-Guards immer ausreichend.

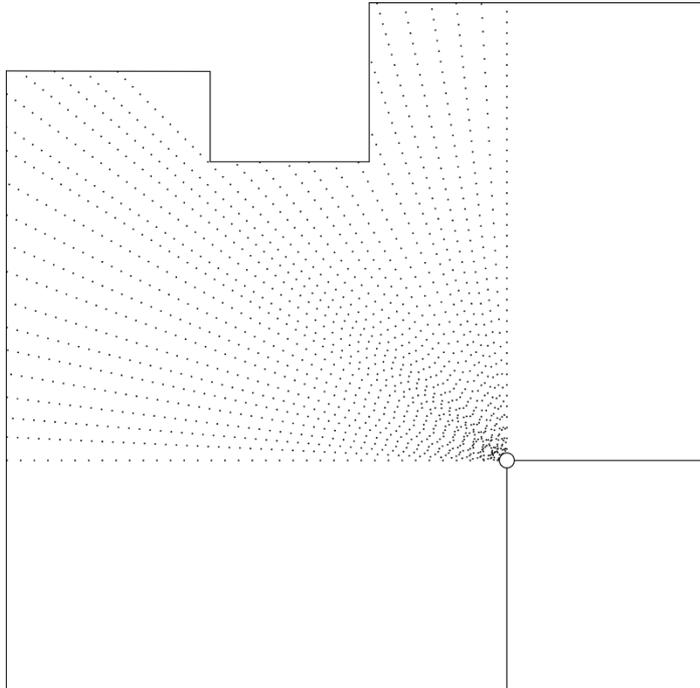
# Orthogonale Polygone



## Theorem 4.9

Für ein orthogonales, einfaches Polygon mit  $n$  Segmenten  $\lfloor \frac{n}{4} \rfloor$  Vertex-Guards manchmal notwendig und immer ausreichend.

# Blickwinkel



## Theorem 4.10

Betrachte ein orthogonales, einfaches Polygon  $P$ , sowie stationäre Kameras, welche einen Sichtradius von  $\alpha$  besitzen.

$P$  kann gecovert werden, wenn  $\alpha \geq \frac{\pi}{2}$ .

Wenn  $\alpha < \frac{\pi}{2}$ , existieren Polygone, die nicht gecovert werden können.

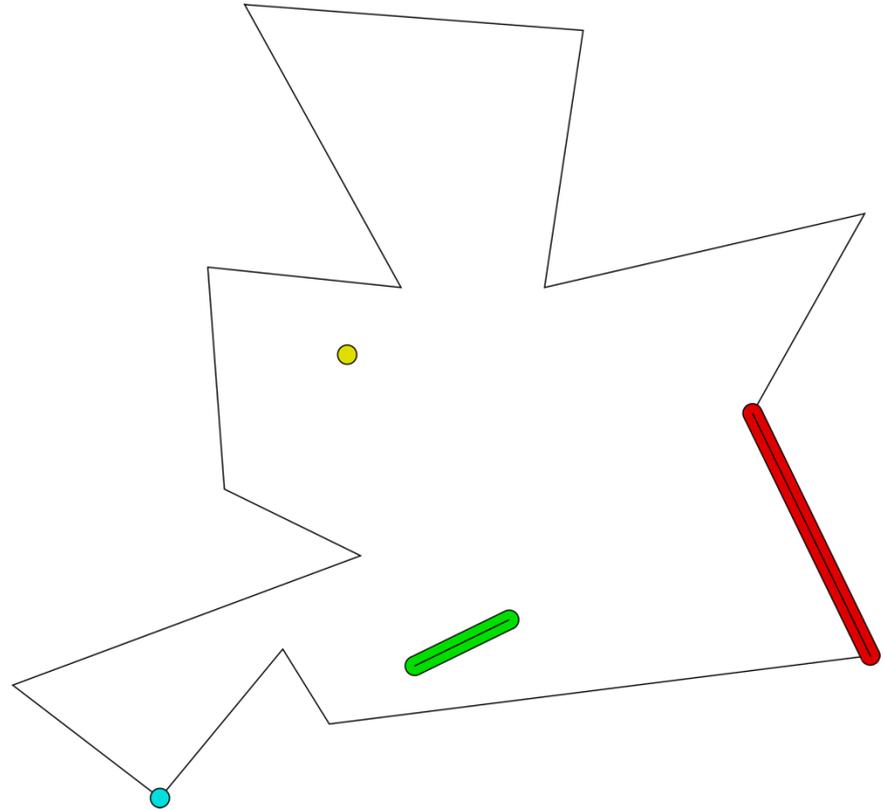
# Wächtertypen

Vertex Guards ●

Point Guards ●

Edge Guards ●

Mobile Guards ●



# Nächstes Mal

