



Technische  
Universität  
Braunschweig



# Einführung in algorithmische Geometrie

Arne Schmidt



Die Hierarchie von  
Triangulationen klingt  
praktisch aufwändig.

Können wir unser Arrangement  
einfach in Streifen unterteilen?

Dann müssten wir nur  
noch in einem Streifen  
nach der Fläche suchen...

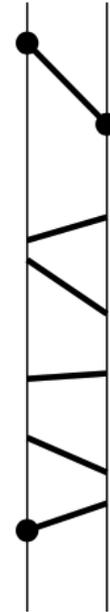
# Punktlokalisierung in einem Streifen

Angenommen, ich betrachte einen Streifen, für den Knoten entweder auf dem Rand, oder außerhalb des Streifens liegen.

- Segmente innerhalb des Streifens kreuzen sich nicht.
- Segmente haben eine Ordnung innerhalb des Streifens.
- Betrachte einen balancierten Suchbaum der Segmente.

Was muss ich für einen Querypunkt tun?

- Teste wiederholt, ob man über oder unter einem Segment liegt
- Gibt es kein Segment zum Testen, ist man in einem Blatt: Der gesuchten Fläche.

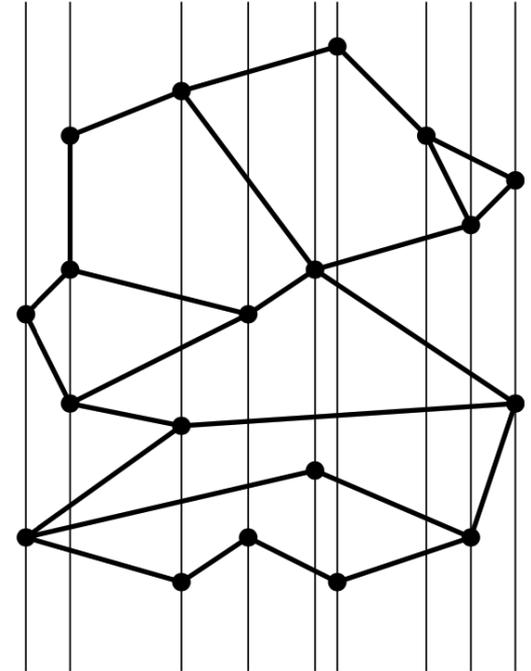
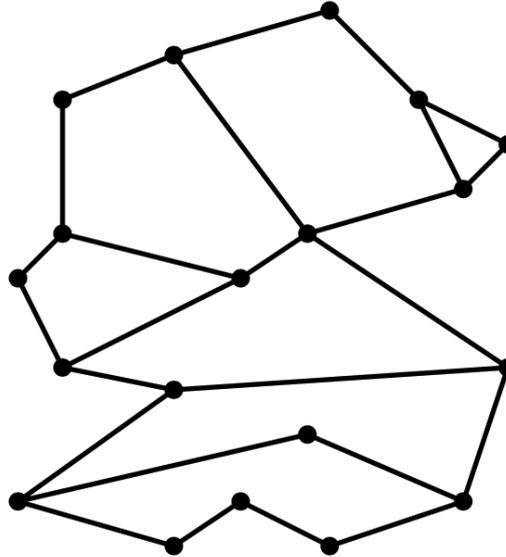


# Partitionierung in Streifen

1. Teile alles in Streifen
2. Erstelle einen Suchbaum von Segmenten für jeden Streifen
3. Erstelle einen Suchbaum von Streifen

Für einen Querypunkt:

1. Suche korrekten Slab
2. Suche korrektes Face im Slab



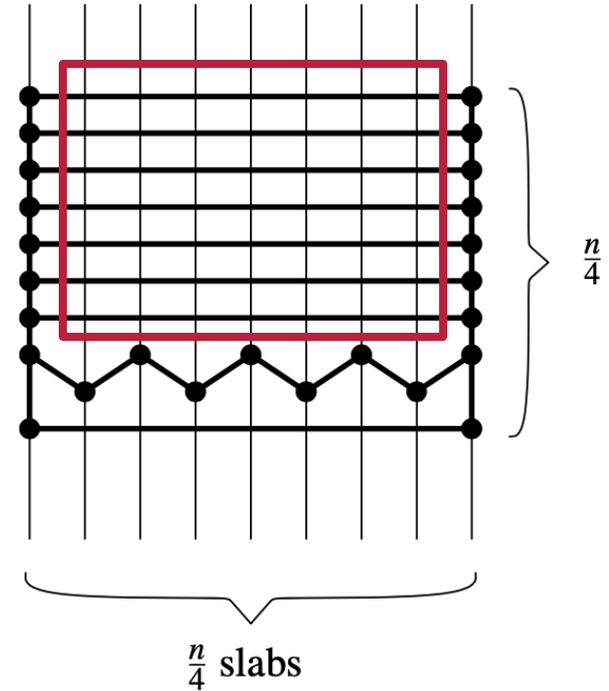
# Das Problem mit Streifen

Die zu speichernden Daten sind viele:  $O(n^2)$   
Damit ist die Laufzeit auch im Worst-Case  $\Omega(n^2)$

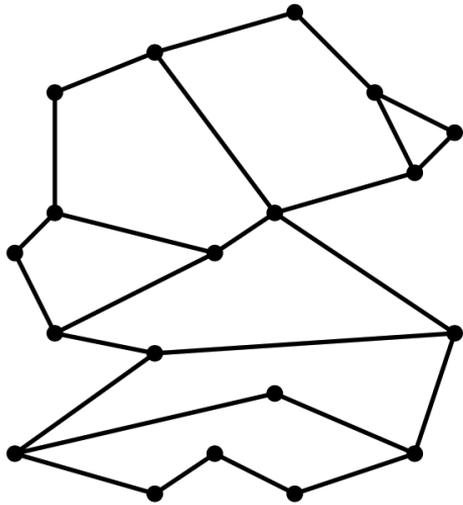


Müssen wir Flächen  
trennen, wo eh  
nichts passiert?

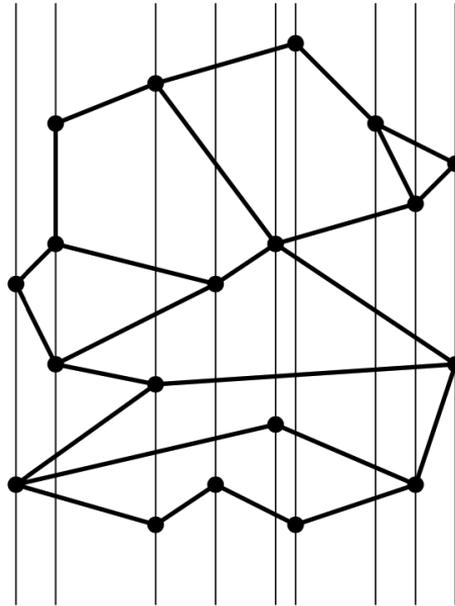
Reicht es nicht, nur den  
„Einfluss“ eines Knoten  
zu berücksichtigen?



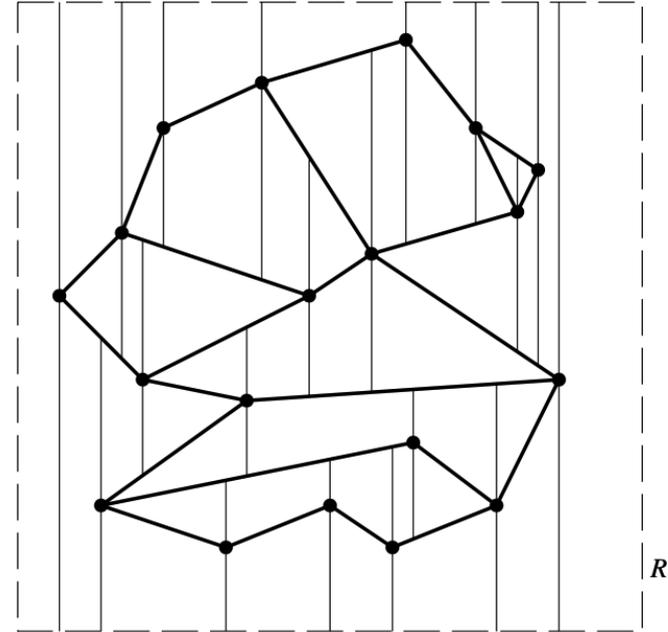
# Verschieben von Teillinien



Arrangement



Unterteilung mit Streifen



Bessere Unterteilung?

# Kapitel 2.2.6 – Trapezoidal Maps

# Definition

## Definition 2.37

Sei  $A$  ein Arrangement, welches die Facemenge  $\mathcal{F}$  besitzt. Ein **Refinement**  $A'$  von  $A$  ist ein Arrangement, sodass für jedes Face  $F'$  in  $A'$  ein  $F \in \mathcal{F}$  mit  $F' \subseteq F$ .

## Definition 2.38

Zwei Segmente heißen nicht-schneidend (**non-crossing**), wenn deren Schnitt entweder leer ist oder aus einem gemeinsamen Endpunkt besteht.

Für die nächsten Slides nehmen wir zunächst an:

1. Es gibt ein großes Rechteck  $R$ , welches das Arrangement einschließt.
2. Keine zwei Punkte besitzen dieselbe x-Koordinate.

Bei Mengen von solchen nicht-schneidenden Segmenten spricht man auch von **allgemeiner Lage (General Position)**.

# Trapezoidal Map

## Definition 2.39

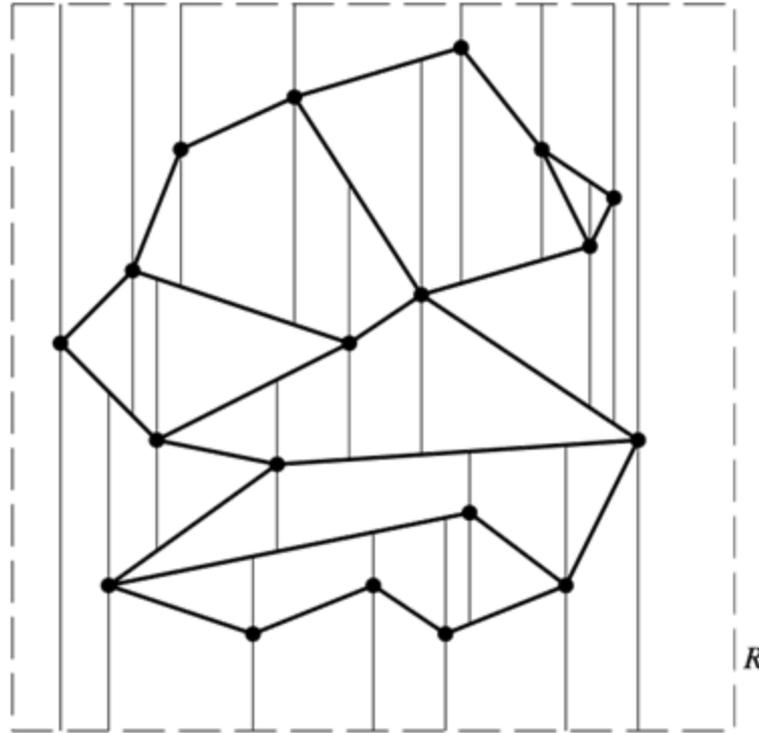
Sei  $S$  eine Menge von nicht-schneidenden Segmenten in allgemeiner Lage und  $R$  ein  $S$  umschließendes Rechteck.

Eine **obere vertikale Erweiterung (upper vertical extension)** eines Endpunktes  $v$  eines Segments aus  $S$  ist eine vertikale Linie beginnend bei  $v$ . Sie führt vertikal nach oben bis das erste Segment oder das umschließende Rechteck  $R$  getroffen wird.

Analog definieren wir **untere vertikale Erweiterungen (lower vertical extensions)**.

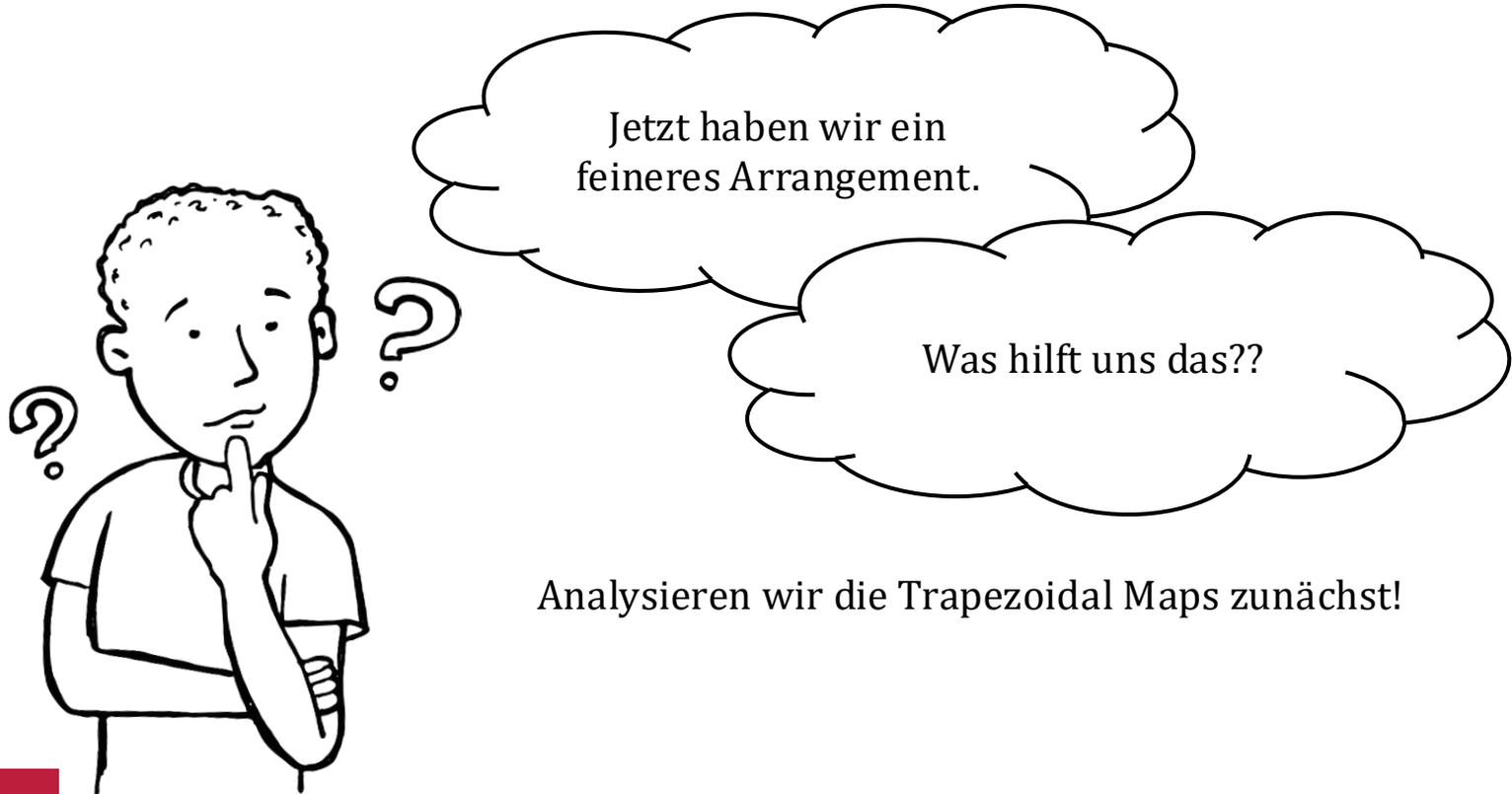
Die **Trapezoidal Map  $\mathcal{T}(S)$**  ist das durch Hinzufügen aller oberen und unteren Erweiterungen entstehende Arrangement.

# Beispiel



Trapezoidal Map

# Nutzen?



Jetzt haben wir ein  
feineres Arrangement.

Was hilft uns das??

Analysieren wir die Trapezoidal Maps zunächst!

# Trapez-Eigenschaft

## Lemma 2.40

Jede Fläche einer Trapezoidal Map einer Segmentmenge  $S$  in allgemeiner Lage besitzt eine oder zwei vertikale Seiten und genau zwei nicht-vertikale Seiten.

### Beweis:

Zunächst, jede Fläche ist konvex: jede vertikale Erweiterung kann nur Innenwinkel von  $< 180^\circ$  erzeugen. Da auch das Rechteck  $R$  nur Innenwinkel von  $90^\circ$  besitzt, ist also jedes Face konvex.

Aus der Konvexität folgt direkt, dass jedes Face maximal zwei vertikale Seiten besitzt.

Angenommen, eine Fläche  $F$  besitzt mehr als zwei nicht-vertikale Seiten, dann gibt es zwei solcher, die adjazent sind.

Allerdings müsste von deren gemeinsamen Punkt eine vertikale Erweiterung ausgehen.

→ Trapezoidal Map war nicht vollständig.

Da jede Fläche beschränkt ist, muss es mind. zwei nicht-vertikale Seiten geben.

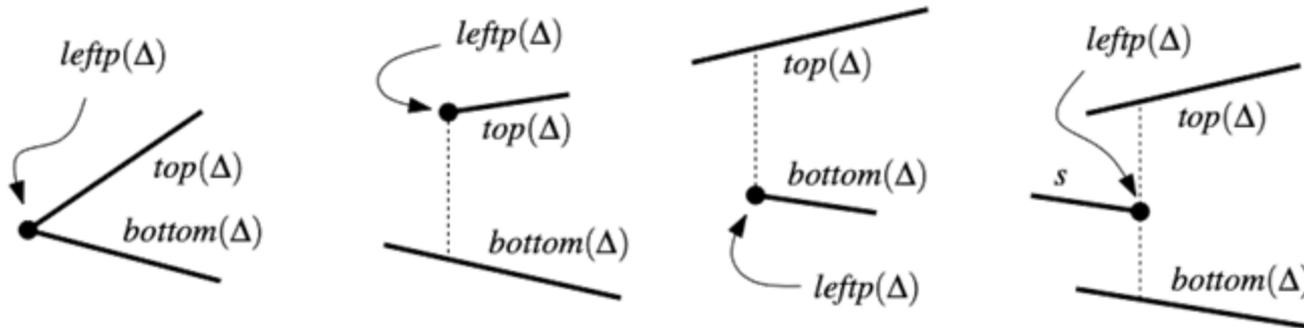
# Beschränkende Segmente und Knoten

## Definition 2.41

Sei  $S$  eine Menge von nicht-schneidenden Segmenten in allgemeiner Lage und sei  $\Delta$  ein Face in  $\mathcal{T}(S)$ .

$top(\Delta)$  sei das Segment, welches  $\Delta$  nach oben begrenzt. Analog sei  $bottom(\Delta)$  das Segment, welches  $\Delta$  nach unten beschränkt.

$leftp(\Delta)$  sei der Knoten, welcher die linken vertikalen Erweiterungen erzeugt. Analog sei  $rightp(\Delta)$  der rechte solche Knoten. Für Seiten von  $R$  ist dies jeweils der untere Knoten.



# Größe und Adjazenz

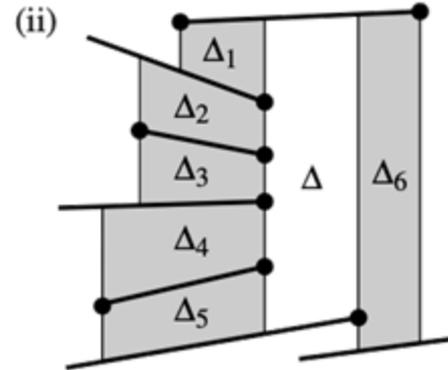
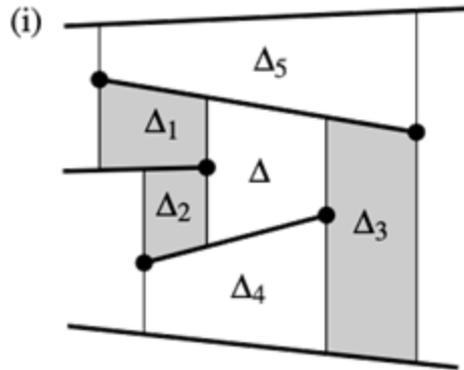
## Lemma 2.42

Die Trapezoidal Map von  $n$  Segmenten in allgemeiner Lage besitzt maximal  $6n + 4$  Knoten und maximal  $3n + 1$  Trapeze.

## Definition 2.43

Zwei Trapeze  $\Delta, \Delta'$  heißen **adjazent**, wenn einen Teil einer vertikalen Kante gemeinsam haben. Ist  $\Delta'$  links von  $\Delta$  und teilen sich das obere (untere) Segment, so heißt  $\Delta'$  der **linke-obere** (-untere) **Nachbar** von  $\Delta$ . Analog definiert, wenn  $\Delta'$  der rechte Nachbar ist.

Allgemeine Lage:  
4 Nachbarn maximal.



Keine allgemeine Lage:  
Beliebig viele Nachbarn.



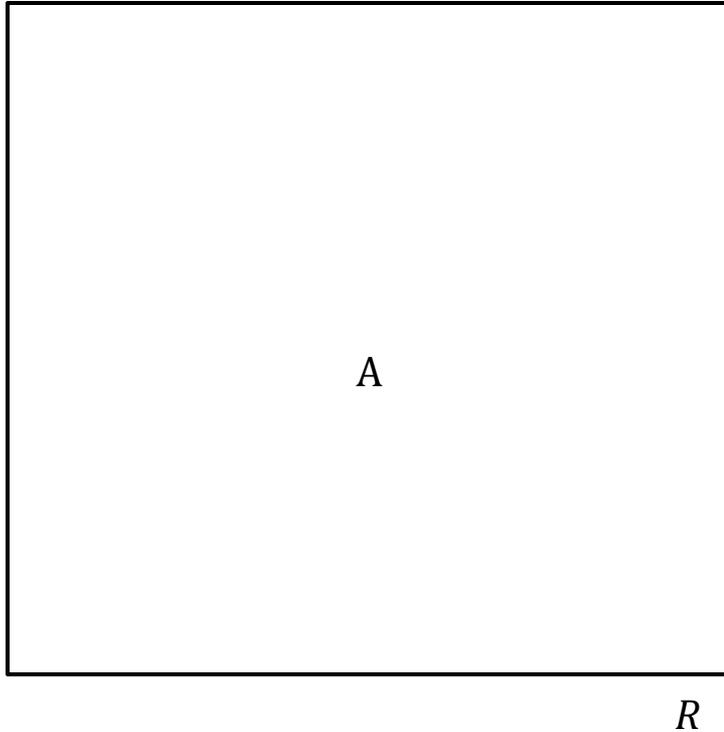
Okay, wie konstruiere ich das nun? Mit einem Sweep?

Muss man das nicht auch für die Punktlokalisierung machen?

Lohnt sich das dann überhaupt?

Gibt es andere Möglichkeiten?

# Insertion-Methode

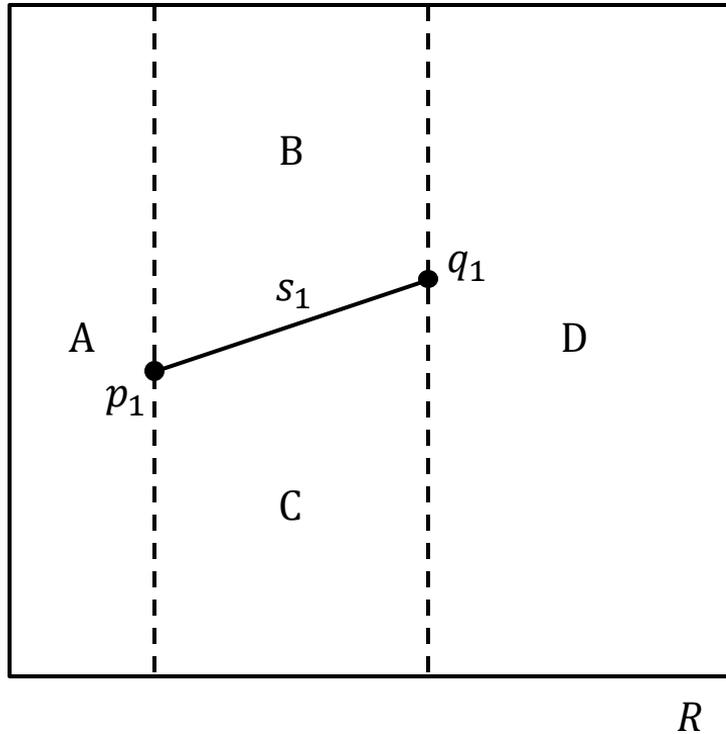


Suchstruktur:

A

Wenn wir ein Segment hinzufügen, was passiert?

# Insertion-Methode



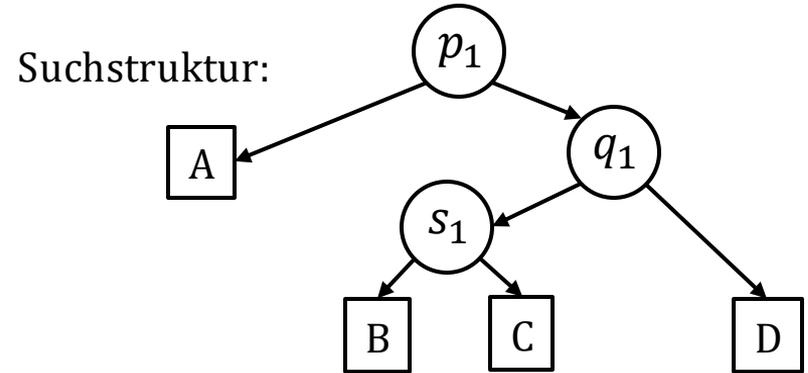
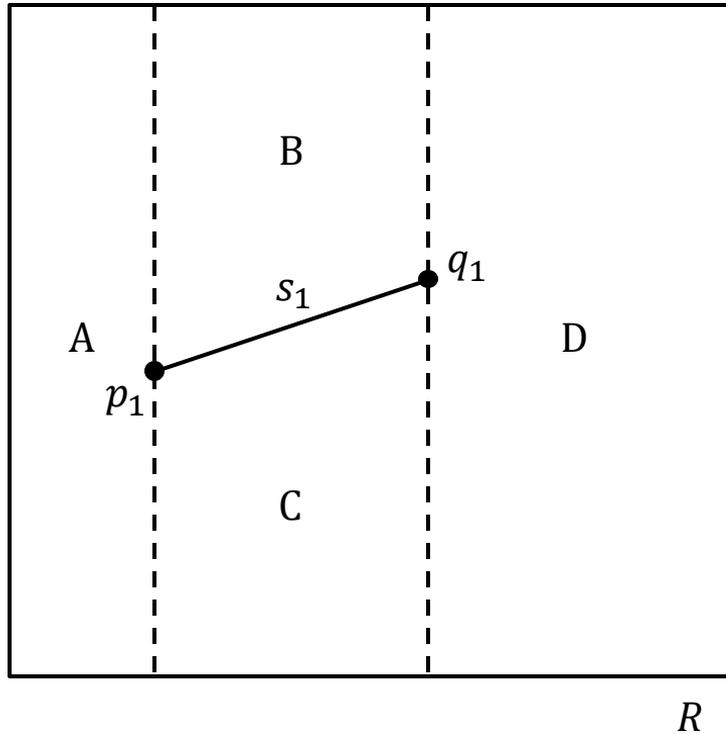
Suchstruktur:

$A$

Wenn wir ein Segment hinzufügen, was passiert?  
Es entstehen Flächen:

- Links von  $p_1$
- Rechts von  $q_1$
- Zwischen  $p_1$  und  $q_1$ , aber unter  $s_1$
- Zwischen  $p_1$  und  $q_1$ , aber über  $s_1$

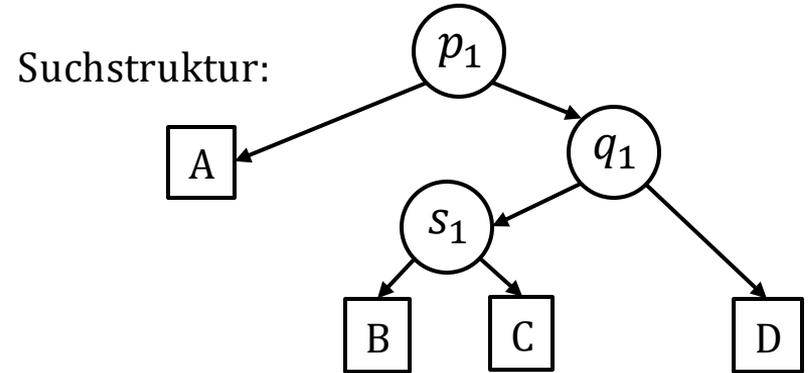
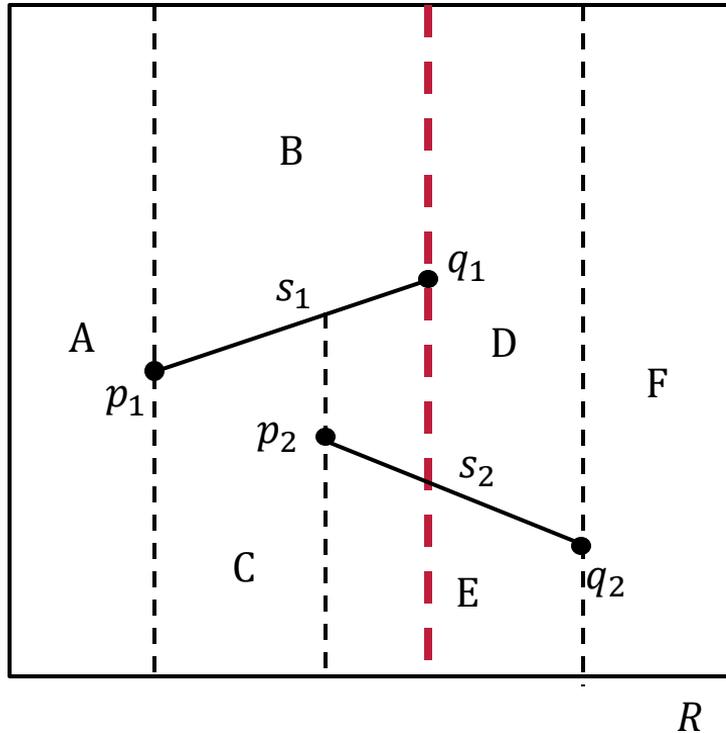
# Insertion-Methode



Wenn wir ein Segment hinzufügen, was passiert?  
Es entstehen Flächen:

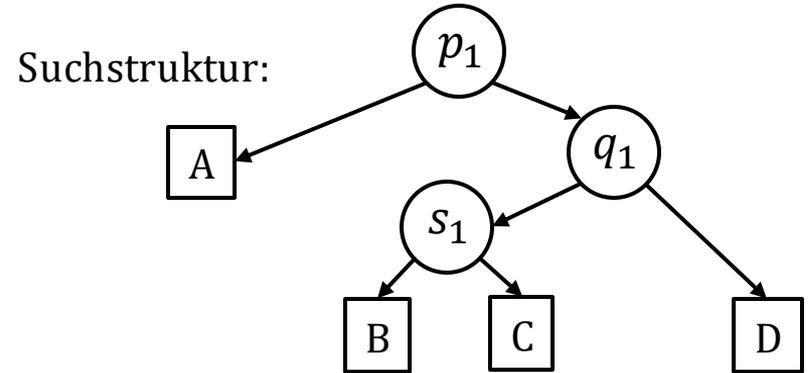
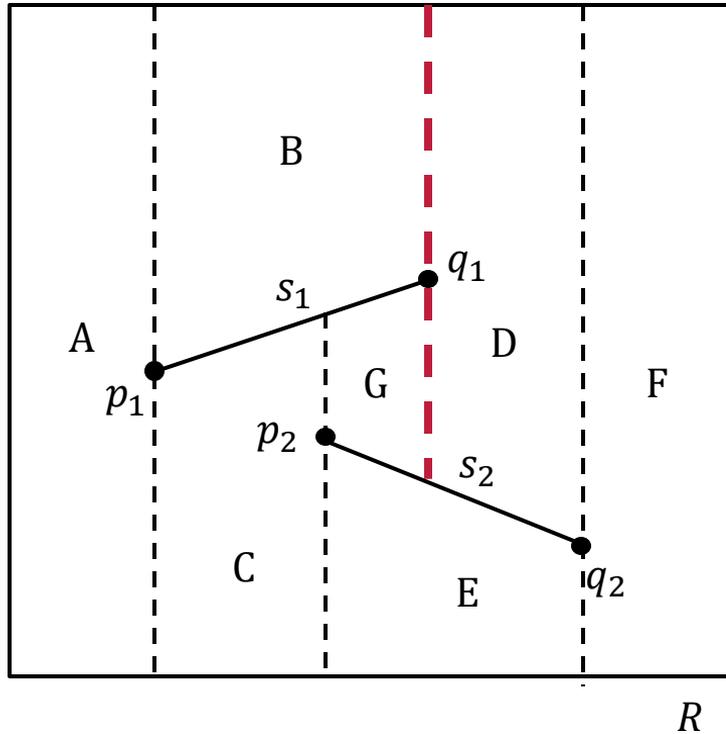
- Links von  $p_1$
- Rechts von  $q_1$
- Zwischen  $p_1$  und  $q_1$ , aber unter  $s_1$
- Zwischen  $p_1$  und  $q_1$ , aber über  $s_1$

# Insertion-Methode



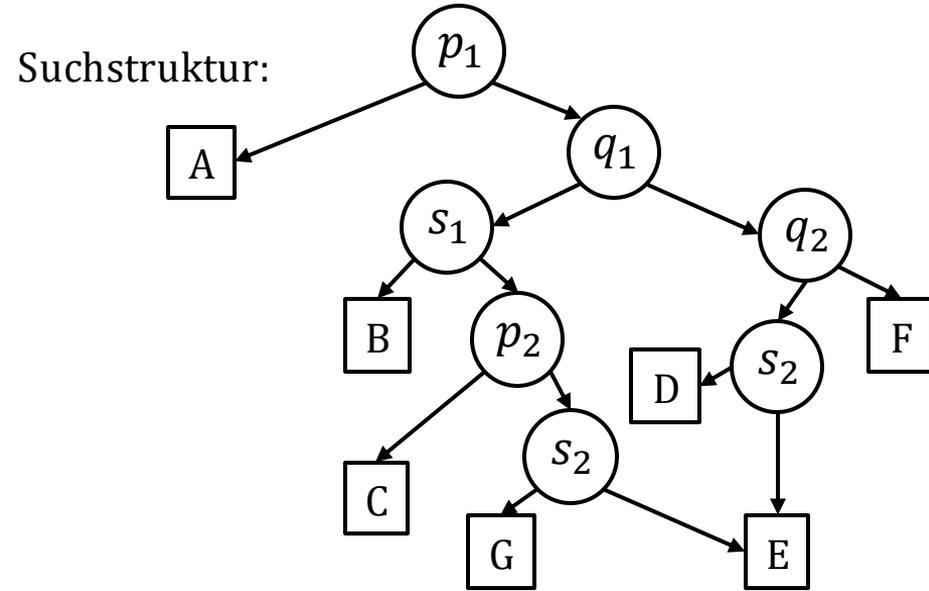
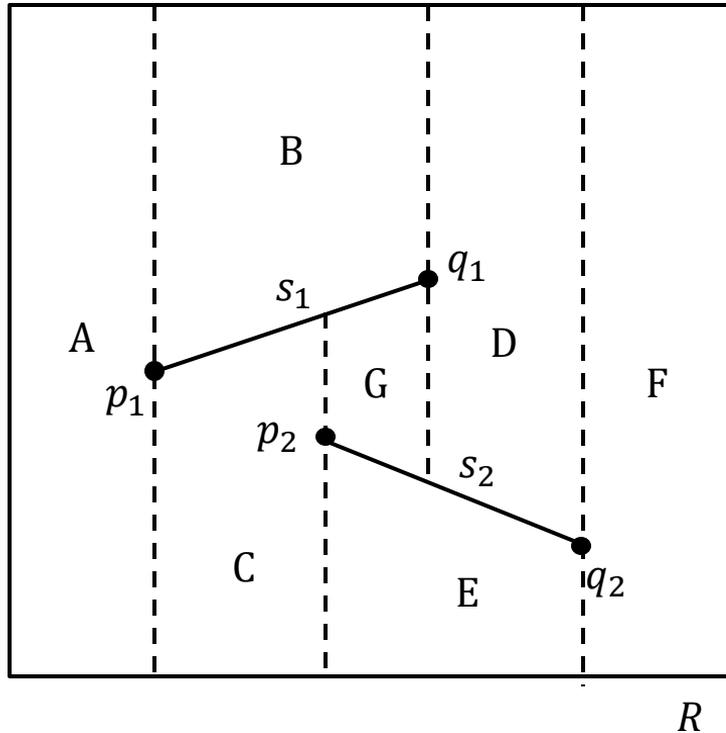
Und wenn wir ein weiteres Segment hinzufügen?  
Vertikale Erweiterungen können geschnitten werden!

# Insertion-Methode



Und wenn wir ein weiteres Segment hinzufügen?  
Vertikale Erweiterungen können geschnitten werden!

# Insertion-Methode



Und wenn wir ein weiteres Segment hinzufügen?  
Vertikale Erweiterungen können geschnitten werden!

# Fragen zur Datenstruktur



Huh? Da gibt es nun mehrere Wege, um zu einer Fläche zu gelangen!

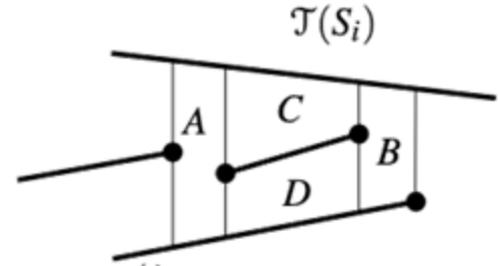
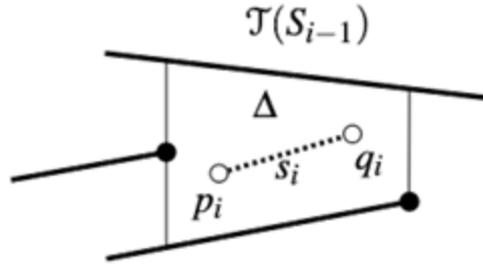
Und  $s_2$  kommt doppelt vor!

Soll das so?!

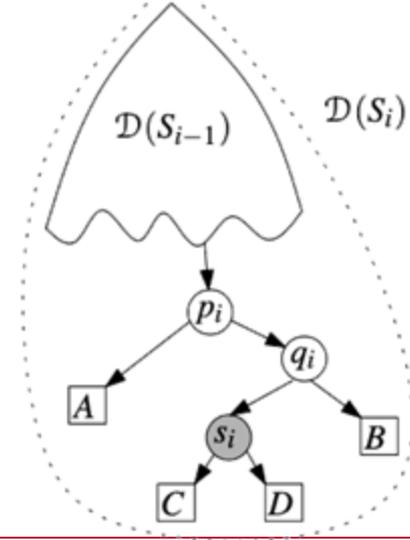
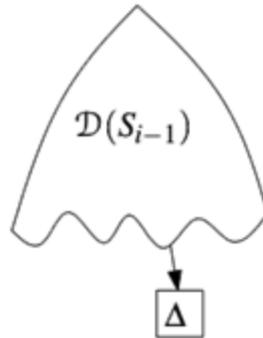
Können wir Kreise erzeugen?!

# Segment einfügen – Aktualisieren der Datenstruktur

Einzufügendes Segment ist komplett in einem Trapez enthalten

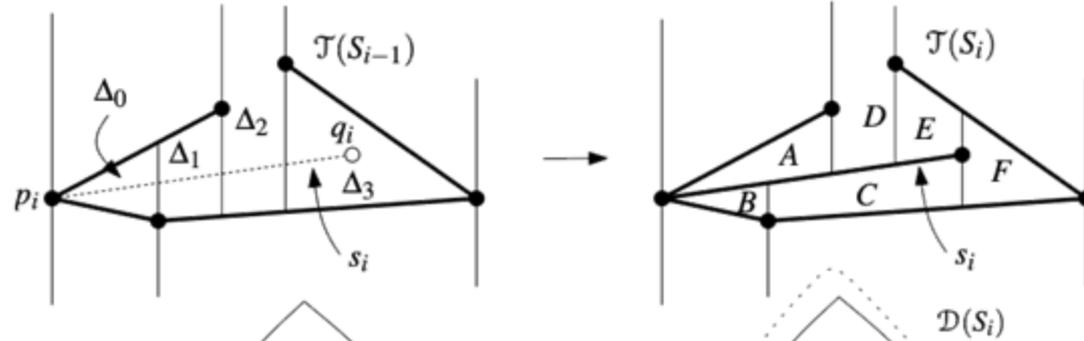


Ersetze Trapez in der DS wie beim ersten Segment.



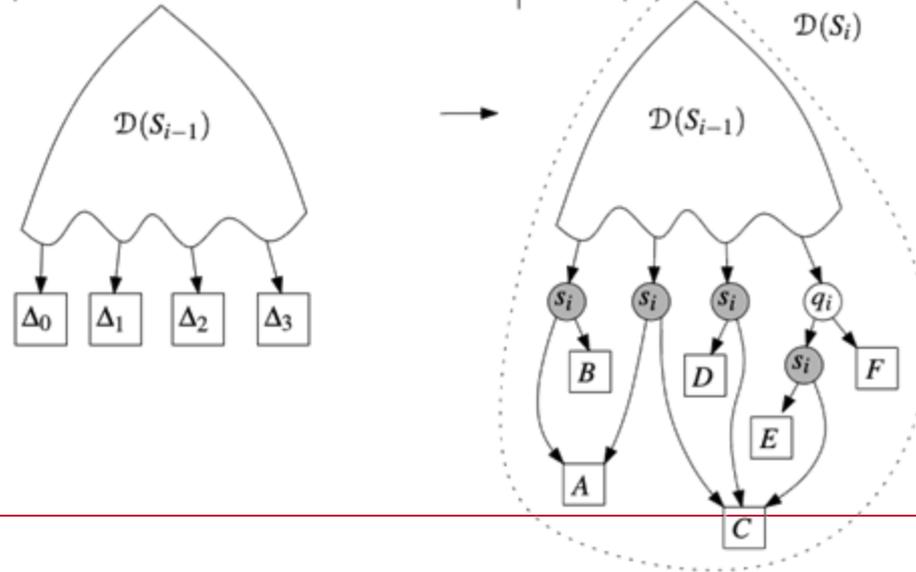
# Segment einfügen – Aktualisieren der Datenstruktur

Einzufügendes Segment  
schneidet mehrere  
Trapeze.



Ersetze alle Trapeze analog zur  
Abbildung:

- Nur mit Segment, falls es komplett durchgeht.
- Mit Punkt und Segment, falls der Punkt im Trapez liegt.



# Gerichtete azyklische Graphen

## Lemma 2.44

Die Datenstruktur für eine Trapezoidal Map durch Einfügen der Segmente entsteht, ist ein gerichteter, azyklischer Graph (enthält keine gerichteten Kreise; kurz: DAG).

Wir können die Datenstruktur also von der Wurzel zu einer Fläche traversieren ohne in eine Endlosschleife zu geraten!

Im Worst-Case können wir folgendes festhalten:

- Der DAG enthält  $O(n^2)$  Knoten.
- Eine Query dauert  $O(n)$  Zeit.

Es bleibt eine Übung zu zeigen, dass diese asymptotischen Größen tatsächlich erreicht werden können.

# Worst-Case



# Average Case

## Theorem 2.45

Sei  $S$  eine Menge von nicht-schneidenden Segmenten in allgemeiner Lage. Dann gelten folgende Aussagen im Erwartungsfall.

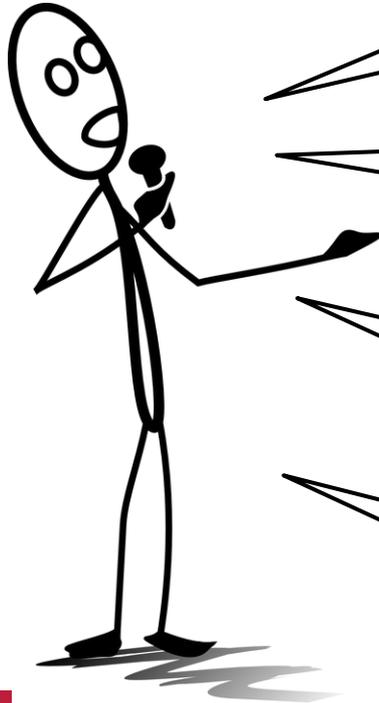
- $\mathcal{T}(S)$  kann in Zeit  $O(n \log n)$  konstruiert werden.
- Der zugehörige DAG besitzt  $O(n)$  Knoten.
- Eine Punktlokalisierung im DAG benötigt  $O(\log n)$  Zeit.

(Sehr kurze) Beweisskizze:

Füge die Kanten in einer zufälligen Reihenfolge in die Trapezoidal Map ein.

Für eine Analyse, siehe Buch “Computational Geometry” (Krefeld, Berg, ...) Seiten 133-136)

# Randomized Incremental Construction



Ein solches Verfahren wird auch **Random Incremental Construction (RIC)** genannt.

Für die Analyse nutzt man oft die **Backwards Analysis:**

„Mit welcher Wahrscheinlichkeit trat ein bestimmtes Event mit welchem Umfang auf?“

Bei Gelegenheit schauen wir uns das Problem **Smallest Enclosing Disk** an.

# Und ohne allgemeine Lage?



Okay, mit dem Erwartungsfall  
kann ich leben.

Arber was ist mit  
allgemeiner Lage?

Vertikale Segmente  
tauchen sehr häufig auf!

# Shear Transformation

Nutze dafür die Transformation  $\varphi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  für ein  $\varepsilon > 0$  mit  
 $\varphi(x, y) \mapsto (x + \varepsilon, y)$

