



Technische
Universität
Braunschweig

Institute of Operating Systems
and Computer Networks



Algorithmen und Datenstrukturen II

Große Übung #2

Arne Schmidt

03.05.2016

Probleme

Bisher kennengelernte Probleme:

- *(0-1-)Knapsack*
- *Maximum Knapsack*
- *Fractional Knapsack*
- *Integer Knapsack*
- *Subset Sum*
- *(Maximum Subset Sum) Problem 1.7*
- *Partition*

Was haben (fast) alle gemeinsam?

Reduktionen

Ein Problem P kann manchmal auf ein andere Problem P' reduziert werden, d.h., besitzen wir einen Algorithmus A' , der P' löst, können wir einen Algorithmus A konstruieren, der A' benutzt und P löst.

Beispiel 1:

Reduktion von PARTITION auf KNAPSACK.

Das gab es in der Hausaufgabe!

Reduktionen

Beispiel 2:

Reduktion von INTEGER KNAPSACK auf MAXIMUM KNAPSACK.

Mögliche Reduktion:

Erstelle $\sum z_i$ Kopien von Objekt i .

Löse mit den Kopien MAXIMUM KNAPSACK.

Korrektheit ist schnell zu sehen.

Problem: Sehr viele Kopien von Objekt i ; nämlich exponentiell viele!
D.h. unser Algorithmus besitzt exponentielle Laufzeit!

Polynomialzeit Reduktionen

Daher:

Konstruiere eine Reduktion, sodass die Laufzeit polynomiell in der Eingabegröße ist (ohne Algorithmus A').

Das hat zur Folge:

Besitzt A' polynomielle Laufzeit, hat auch A polynomielle Laufzeit!

Wir sagen: P ist höchstens so schwer wie P' , falls eine polynomielle Reduktion von P auf P' existiert. Oder kurz: $P \leq P'$

Solche Reduktionen muss es nicht immer geben!

Eine dritte Reduktion?

Beispiel 3:

Reduktion von `MAXIMUM KNAPSACK` auf `FRACTIONAL KNAPSACK`.

Bekannt: `FRACTIONAL KNAPSACK` lässt sich effizient, d.h. in polynomieller Zeit, lösen (z.B. mit Greedy).

Bei `MAXIMUM KNAPSACK` ist es unbekannt! Gäbe es eine polynomielle Reduktion, so wäre `MAXIMUM KNAPSACK` effizient lösbar!

Unsere Probleme sind schwer!

Wir können zeigen:

Jedes bisher betrachtete Problem P (außer FRACTIONAL KNAPSACK) lässt sich auf ein anderes solches Problem P' reduzieren, also $P \leq P'$.
D.h. diese Probleme sind gleich schwer!

Für diese Probleme wird vermutet, dass kein effizienter Algorithmus existiert. (Siehe auch: "P vs NP")

Wie lösen wir diese Probleme?

Lösungsansätze

In der Vorlesung:

- *Dynamic Programming*
- *Branch and Bound*
- *Approximationen*
- *Heuristiken*

In der Übung: Exkurs zu linearer Optimierung.

Linear Programming

Ein lineares Programm ist wie folgt aufgebaut:

$\min / \max c^T x$ Zielfunktion/Was soll optimiert werden?

$Ax \leq b$ Nebenbedingungen/Welche Lösungen sind gültig?

$x \in \mathbb{R}^n$ Wertebereich der Variablen.

Solche linearen Programme können i.d.R. effizient gelöst werden.

Beispiel: Knapsack

Wir möchten den Wert maximieren. Also:

$$\max \sum_{i=1}^n x_i p_i$$

und der Rucksack darf nicht überfüllt werden:

$$\sum_{i=1}^n x_i z_i \leq Z$$

Wir dürfen Objekte nur ganz oder gar nicht benutzen, d.h. $x_i \in \{0, 1\}$.
Achtung: Da x_i nur die Werte 0 und 1 annehmen kann, wird das Lösen eines solchen linearen Programms schwer! Diese Art wird auch Integer Programm genannt.

Live-Demo mit CPLEX

Lösen von linearen Programmen

Die Black-Box CPLEX (oder andere Software) löst für uns lineare Programme. Wie geht das genau?

Diese Frage wird in der Vorlesung *Mathematische Methoden der Algorithmik*¹ beantwortet!

¹MMA ist für Master-Studierende Inf/Winfo/IST im Wintersemester