



Technische  
Universität  
Braunschweig

Institute of Operating Systems  
and Computer Networks



# Algorithmen und Datenstrukturen II

## Große Übung #2

**Arne Schmidt**

03.05.2016

# Probleme

Bisher kennengelernte Probleme:

- *(0-1-)Knapsack*
- *Maximum Knapsack*
- *Fractional Knapsack*
- *Integer Knapsack*
- *Subset Sum*
- *(Maximum Subset Sum) Problem 1.7*
- *Partition*

Was haben (fast) alle gemeinsam?

# Reduktionen

Ein Problem  $P$  kann manchmal auf ein andere Problem  $P'$  reduziert werden, d.h., besitzen wir einen Algorithmus  $A'$ , der  $P'$  löst, können wir einen Algorithmus  $A$  konstruieren, der  $A'$  benutzt und  $P$  löst.

Beispiel 1:

Reduktion von PARTITION auf KNAPSACK.

Das gab es in der Hausaufgabe!

# Reduktionen

Beispiel 2:

Reduktion von INTEGER KNAPSACK auf MAXIMUM KNAPSACK.

Mögliche Reduktion:

Erstelle  $\sum z_i$  Kopien von Objekt  $i$ .

Löse mit den Kopien MAXIMUM KNAPSACK.

Korrektheit ist schnell zu sehen.

**Problem:** Sehr viele Kopien von Objekt  $i$ ; nämlich exponentiell viele!  
D.h. unser Algorithmus besitzt exponentielle Laufzeit!

# Polynomialzeit Reduktionen

Daher:

Konstruiere eine Reduktion, sodass die Laufzeit polynomiell in der Eingabegröße ist (ohne Algorithmus  $A'$ ).

Das hat zur Folge:

Besitzt  $A'$  polynomielle Laufzeit, hat auch  $A$  polynomielle Laufzeit!

Wir sagen:  $P$  ist höchstens so schwer wie  $P'$ , falls eine polynomielle Reduktion von  $P$  auf  $P'$  existiert. Oder kurz:  $P \leq P'$

Solche Reduktionen muss es nicht immer geben!

# Eine dritte Reduktion?

Beispiel 3:

Reduktion von `MAXIMUM KNAPSACK` auf `FRACTIONAL KNAPSACK`.

Bekannt: `FRACTIONAL KNAPSACK` lässt sich effizient, d.h. in polynomieller Zeit, lösen (z.B. mit Greedy).

Bei `MAXIMUM KNAPSACK` ist es unbekannt! Gäbe es eine polynomielle Reduktion, so wäre `MAXIMUM KNAPSACK` effizient lösbar!

# Unsere Probleme sind schwer!

Wir können zeigen:

Jedes bisher betrachtete Problem  $P$  (außer FRACTIONAL KNAPSACK) lässt sich auf ein anderes solches Problem  $P'$  reduzieren, also  $P \leq P'$ .  
D.h. diese Probleme sind gleich schwer!

Für diese Probleme wird vermutet, dass kein effizienter Algorithmus existiert. (Siehe auch: "P vs NP")

Wie lösen wir diese Probleme?

# Lösungsansätze

In der Vorlesung:

- *Dynamic Programming*
- *Branch and Bound*
- *Approximationen*
- *Heuristiken*

In der Übung: Exkurs zu linearer Optimierung.

# Linear Programming

Ein lineares Programm ist wie folgt aufgebaut:

$$\min / \max c^T x$$

Zielfunktion/Was soll optimiert werden?

$$Ax \leq b$$

Nebenbedingungen/Welche Lösungen sind gültig?

$$x \in \mathbb{R}^n$$

Wertebereich der Variablen.

Solche linearen Programme können i.d.R. effizient gelöst werden.

# Beispiel: Knapsack

Wir möchten den Wert maximieren. Also:

$$\max \sum_{i=1}^n x_i p_i$$

und der Rucksack darf nicht überfüllt werden:

$$\sum_{i=1}^n x_i z_i \leq Z$$

Wir dürfen Objekte nur ganz oder gar nicht benutzen, d.h.  $x_i \in \{0, 1\}$ .  
Achtung: Da  $x_i$  nur die Werte 0 und 1 annehmen kann, wird das Lösen eines solchen linearen Programms schwer! Diese Art wird auch Integer Programm genannt.

## Live-Demo mit CPLEX

# Lösen von linearen Programmen

Die Black-Box CPLEX (oder andere Software) löst für uns lineare Programme. Wie geht das genau?

Diese Frage wird in der Vorlesung *Mathematische Methoden der Algorithmik*<sup>1</sup> beantwortet!

---

<sup>1</sup>MMA ist für Master-Studierende Inf/Winfo/IST im Wintersemester