

1.4 BRANCH AND BOUND

Im SUBSET-SUM-Beispiel 1.10 haben wir gesehen, dass sich auch beim Enumerieren Arbeit einsparen lässt!

Zur Erinnerung - wir hatten notiert:

- Vorwärtsrekursion statt Rückwärtsrekursion
↳ Dynamic Programming

- Schneide Teilbäume ab wenn möglich

↳ Branch and Bound

↗ verzweige ↖ beschränke

Das betrachten wir in diesem Teilkapitel!

Grundidee:

- (1) Enumeriere die möglichen Teilmengen in einen Enumerationsbaum
- (2) Behalte dabei den Zielfunktionswert im Auge:
 - Untere Schranke: Erreichter Zielfunktionswert im ganzen Enumerationsbaum
 - Obere Schranke: Erreichbarer Zielfunktionswert im aktuellen Teilbaum
- (3) Beide Schranken sollten einfach und schnell zu berechnen sein
- (4) Wenn der erreichbare Wert kleiner bleiben muss als der bereits erreichte, können wir den aktuellen Teilbaum abschneiden

Wir betrachten noch einmal

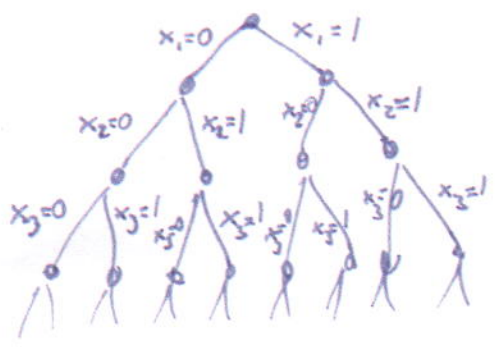
Beispiel 1.14 (Knapsack)

i	1	2	3	4	5	6	7
z_i	2	3	6	7	5	9	4
p_i	6	5	8	9	6	7	3

$Z = 9, n = 7$

(1) Wie können wir das enumerieren?

- Probiere nacheinander für $i=1, \dots, 7$, ob $x_i = 0$ oder 1
- Gehe die Möglichkeiten baumartig durch:



- Laufe DFS-mäßig durch den Baum; d.h. arbeite die Entscheidungen im Stack ab:

- Probiere $x_1 = 0$
- Probiere $x_2 = 0$
- Probiere $x_3 = 0$
- Probiere $x_4 = 0$
- Probiere $x_5 = 0$
- Probiere $x_6 = 0$
- Probiere $x_7 = 0$

Wenn ein $x_i = 0$ nicht mehr funktioniert, probiere $x_i = 1$

(2) welche Untere und obere Schranke haben wir zur Verfügung?

Untere Schranke: Greedy!

Verwende unter den noch nicht zugewiesenen Objekten in aufsteigendem Kosten/Nutzen-Verhältnis Objekte, solange sie passen.

Hier ohne fixierte Objekte:

i=1 : $\sum_{i \in S} z_i = 2$, $\sum_{i \in S} p_i = 6$ ✓

i=2 : $\sum_{i \in S} z_i = 5$, $\sum_{i \in S} p_i = 11$ ✓

(i=3 : $\sum_{i \in S} z_i = 11$ X)

(i=4 : $\sum_{i \in S} z_i = 12$ X)

(i=5 : $\sum_{i \in S} z_i = 10$ X)

(i=6 : $\sum_{i \in S} z_i = 14$ X)

i=7 : $\sum_{i \in S} z_i = 9$, $\sum_{i \in S} p_i = 14$

Gesamtutzen 14 ist also erreichbar!

Obere Schranke:

Greedy für das einfachere Problem „Fractional Knapsack“, d.h. Algorithmus 1.4.

$$i=1 : \sum_{i \in S} z_i = 2, \quad \sum_{i \in S} p_i = 6$$

$$i=2 : \sum_{i \in S} z_i = 5, \quad \sum_{i \in S} p_i = 11$$

Bleibt: $z - \sum z_i = 4$, also $x_3 = \frac{2}{3}$ $\left(= \frac{4}{6} = \frac{z - \sum z_i}{z_3} \right)$

Damit: $\sum_{i=1}^3 x_i p_i = 11 + \frac{2}{3} \cdot 8 = 16 \frac{1}{3}$.

Wir wissen, dass die Optimallösung ganzzahlig sein muss, also haben wir eine obere Schranke von 16!

(3) Diese Schranken sind beide einfach zu berechnen!

WICHTIG: Für die obere Schranke betrachten wir ein Hilfsproblem, das einfacher ist, weil wir weniger strenge Bedingungen verlangen. So etwas nennt man eine Relaxierung!

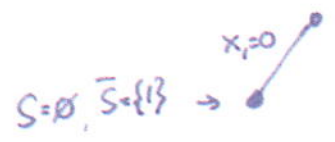
(4)

Betrachten wir den Baum
- und dabei jeweils

- S: Positiv fixiert ($x_i = 1$)
- \bar{S} : Negativ fixiert ($x_i = 0$)

• $\leftarrow S = \emptyset, \bar{S} = \emptyset; LB = 14, UB = 16$

Solange $LB = UB$, machen wir weiter
und $S \cup \bar{S} \neq \{1, \dots, 7\}$



\leftarrow Berechne UB!

$x_1 = 0$ bedeutet: Objekt 1
ist ausgeschlossen

Damit Greedy für Fractional Knapsack:

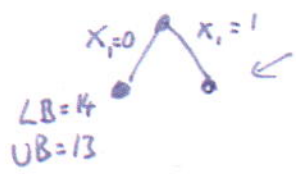
$x_2 = 1 \Rightarrow \sum x_i z_i = 3$

$x_3 = 1 \Rightarrow \sum x_i z_i = 9 \Rightarrow x_4 = x_5 = x_6 = 0$

Damit ist $\sum x_i p_i = 13 < 14$

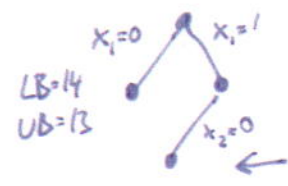
Also ist dem nicht mehr als
Nutzen 13 erreichbar; das ist
schlechter als 14, $x_1 = 0$ ist also
eine Sackgasse!

Also



Berechne UB : 16
 Berechne LB : 14 (wie gehabt)

Dann



$S = \{1\}$, $\bar{S} = \{2\}$

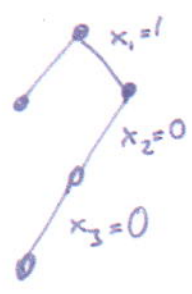
Berechne UB: $x_1=1, x_3=1, x_4 = \frac{1}{7}, \sum_{i=1}^7 x_i \cdot p_i = 15 \frac{2}{7}$

Also UB = 15!

Berechne LB: $x_1=1, x_3=1, \sum_{i=1}^7 x_i \cdot p_i = 14$

Also LB = 14!

Dann



Berechne UB: $x_1=1, x_4=1, \sum_{i=1}^7 x_i \cdot p_i = 15$

Also UB = 15!

Berechne LB: $x_1=1, x_4=1, \sum_{i=1}^7 x_i \cdot p_i = 15$

Also LB = 15!