

Verbesserungen:

- Schneide Teilbäume ab wenn möglich
 ↳ z.T. Einsparungen, bleibt aber ^{id.R.} exponentiell

Später: "Branch and Bound"

- Betrachte nicht Rückwärtsrekursion
 (d.h. probiere stufenweise aus, reduziere dabei größere Teilinstanzen auf kleinere Teilinstanzen)

Sondern Vorwärtsrekursion:

Bau größere Lösungen aus kleineren Lösungen auf!

Tabelle:

$i \backslash x$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	...	240
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...	0
1	1	0	0	0	0	0	1	0	...														0
2	1						1						1								1		0
3	...																						

Update-Regel:

$$(1) \quad \mathcal{F}(x, 0) = 0 \quad \text{für alle } x \in \{1, \dots, Z\}$$

$$\mathcal{F}(0, 0) = 1$$

) Initialisierung

$$(2) \quad \mathcal{F}(x, i-1) = 1 \Rightarrow \mathcal{F}(x, i) = 1$$

← geht vorher, geht immer noch (ohne z_i)

$$\mathcal{F}(x - z_i, i-1) = 1 \Rightarrow \mathcal{F}(x, i) = 1$$

← geht mit z_i weit $x - z_i$ mit $\{1, \dots, i-1\}$ geht

ALGORITHMUS 1.11 (Dynamic Programming für Subset Sum)

Input: z_1, \dots, z_n mit $\sum_{i=1}^n z_i = Z$

Output: Boolesche Funktion

$$\begin{aligned}
 \mathcal{G}: \{1, \dots, Z\} \times \{1, \dots, n\} &\rightarrow \{0, 1\} \\
 (x, i) &\mapsto \mathcal{G}(x, i)
 \end{aligned}$$

$$\text{mit } \mathcal{G}((x, i)) = \begin{cases} 1 & \text{wenn } x \text{ aus } z_1, \dots, z_i \text{ erzeugbar} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

① $\mathcal{G}(0, 0) = 1$;
 FOR $(x=1)$ TO Z
 $\mathcal{G}(x, 0) = 0$;

② FOR $(i=1)$ TO n {
 FOR $(x=0)$ TO Z {
 IF $((\mathcal{G}(x, i-1) = 1) \text{ OR } (\mathcal{G}(x-z_i, i-1) = 1))$
 $\mathcal{G}(x, i) = 1$
 ELSE
 $\mathcal{G}(x, i) = 0$
 }
 }

③ RETURN

SATZ 1.12

ALGORITHMUS 1.11 löst das Problem SUBSET SUM.
Die Laufzeit ist $O(2 \cdot n)$.

Beweis:

Vollständige Induktion über n !

$n=0$ ist korrekt initialisiert.

Für den Induktionsschritt nehmen wir an, dass

$\mathcal{S}(x, i-1)$ für alle x korrekt ist.

Dann betrachten wir im Schritt (2) die Möglichkeiten für die Erzeugung von x mit z_1, \dots, z_i :

(I) z_i wird nicht verwendet
 $\Rightarrow x$ kann mit z_1, \dots, z_{i-1} erzeugt werden.

(II) z_i wird verwendet
 $\Rightarrow x - z_i$ kann mit z_1, \dots, z_{i-1} erzeugt werden.

Genau das macht der Algorithmus in (2).

Daher gilt auch, dass $\mathcal{S}(x, i)$ korrekt ist.

