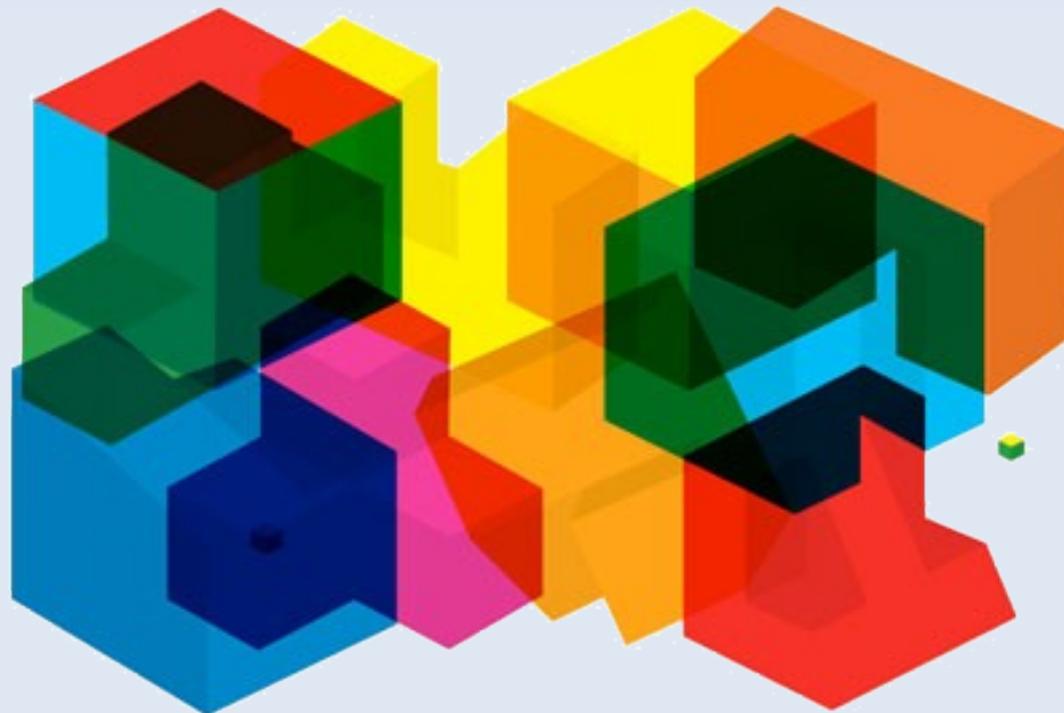


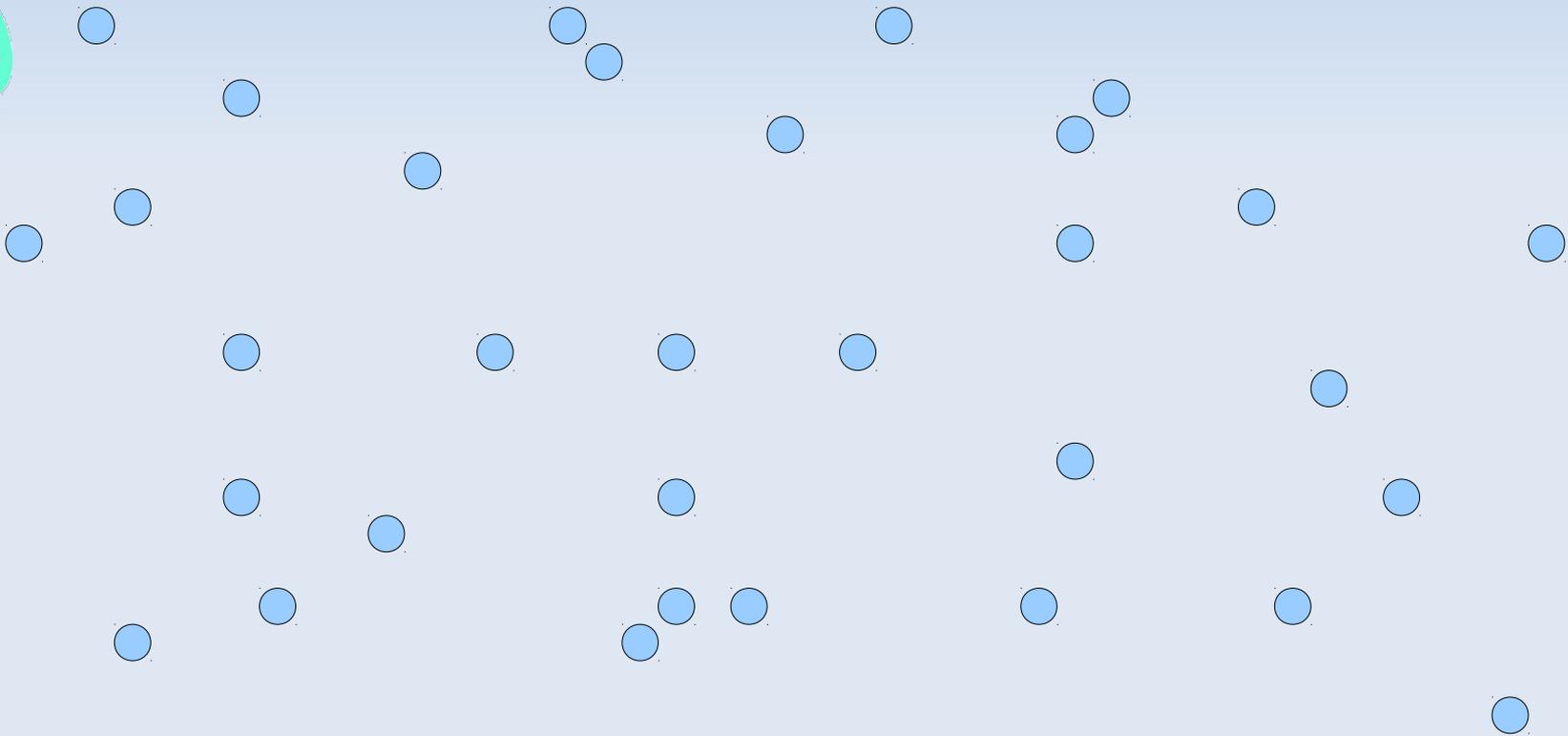
Komponentenbasiertes Clustering in der Wiselib



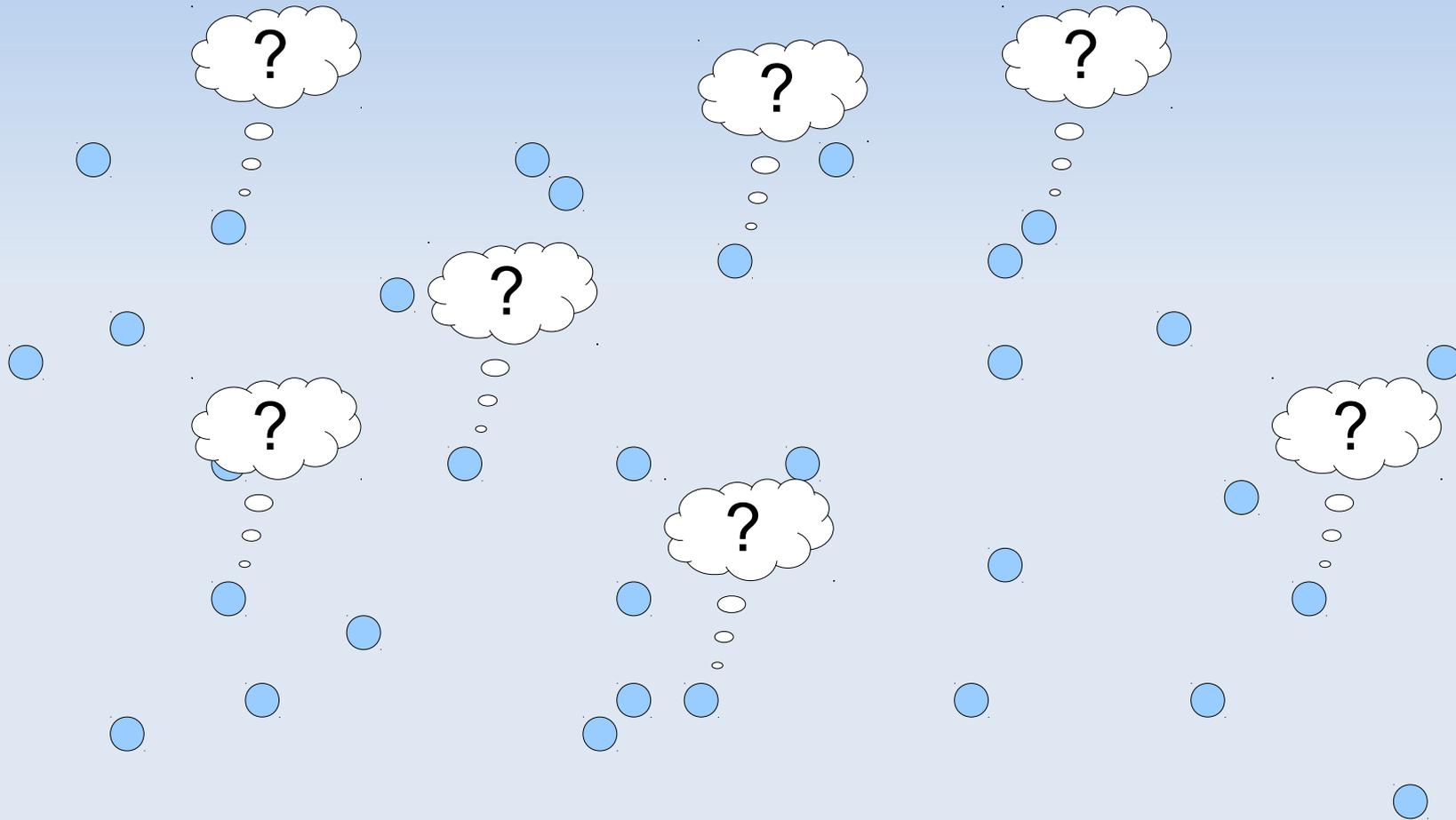
Komponentenbasiertes Clustering in der Wiselib

- Wozu Clustering?
- Grundidee Clustering
- Clustering-Ansätze
- Clustering in der Wiselib
 - Die Komponentenstruktur
 - Vorteile einzelner Komponenten
 - Bisherige Ergebnisse
- Aktuelles
- Ausblick

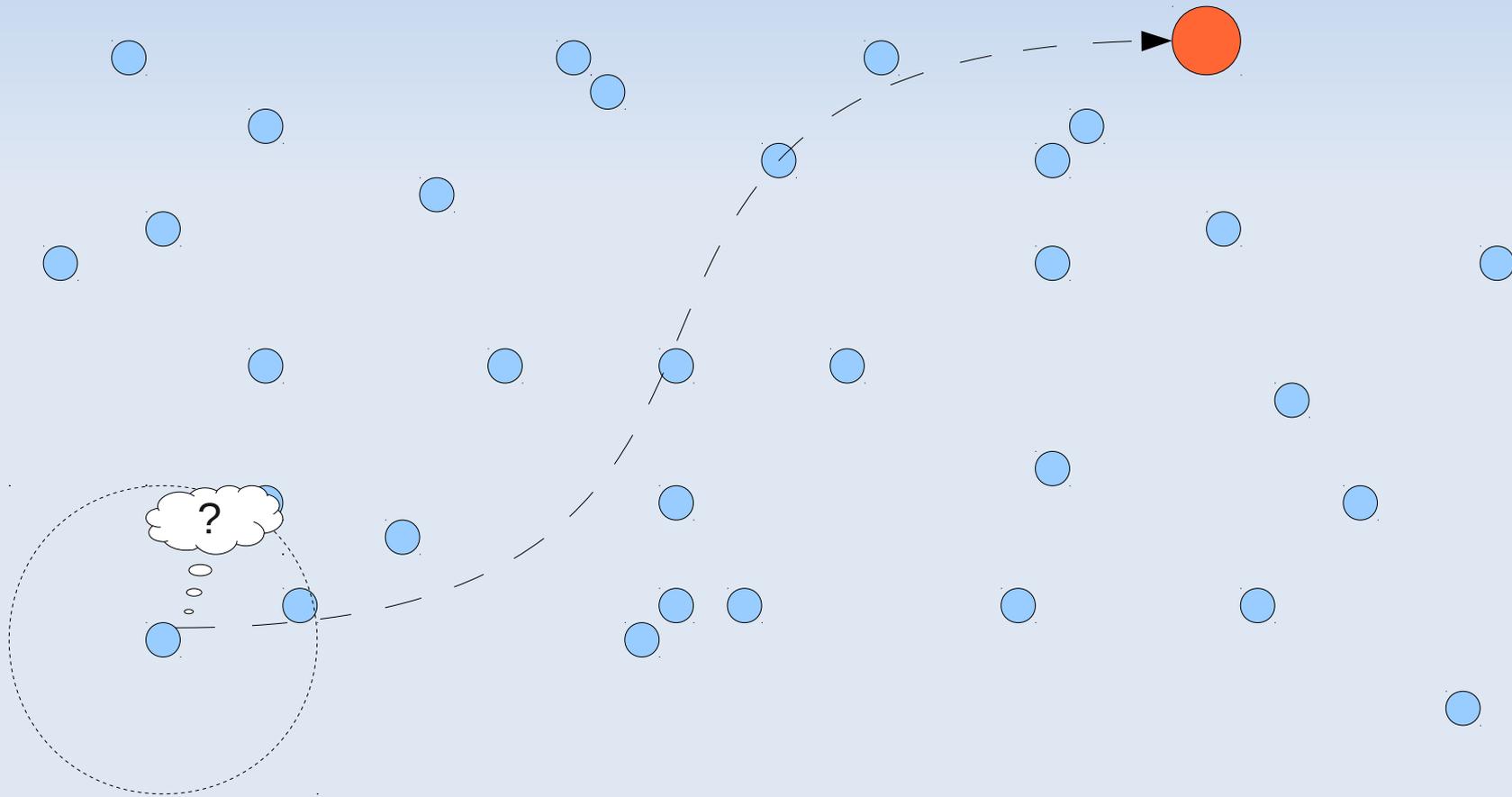
Wozu Clustering?



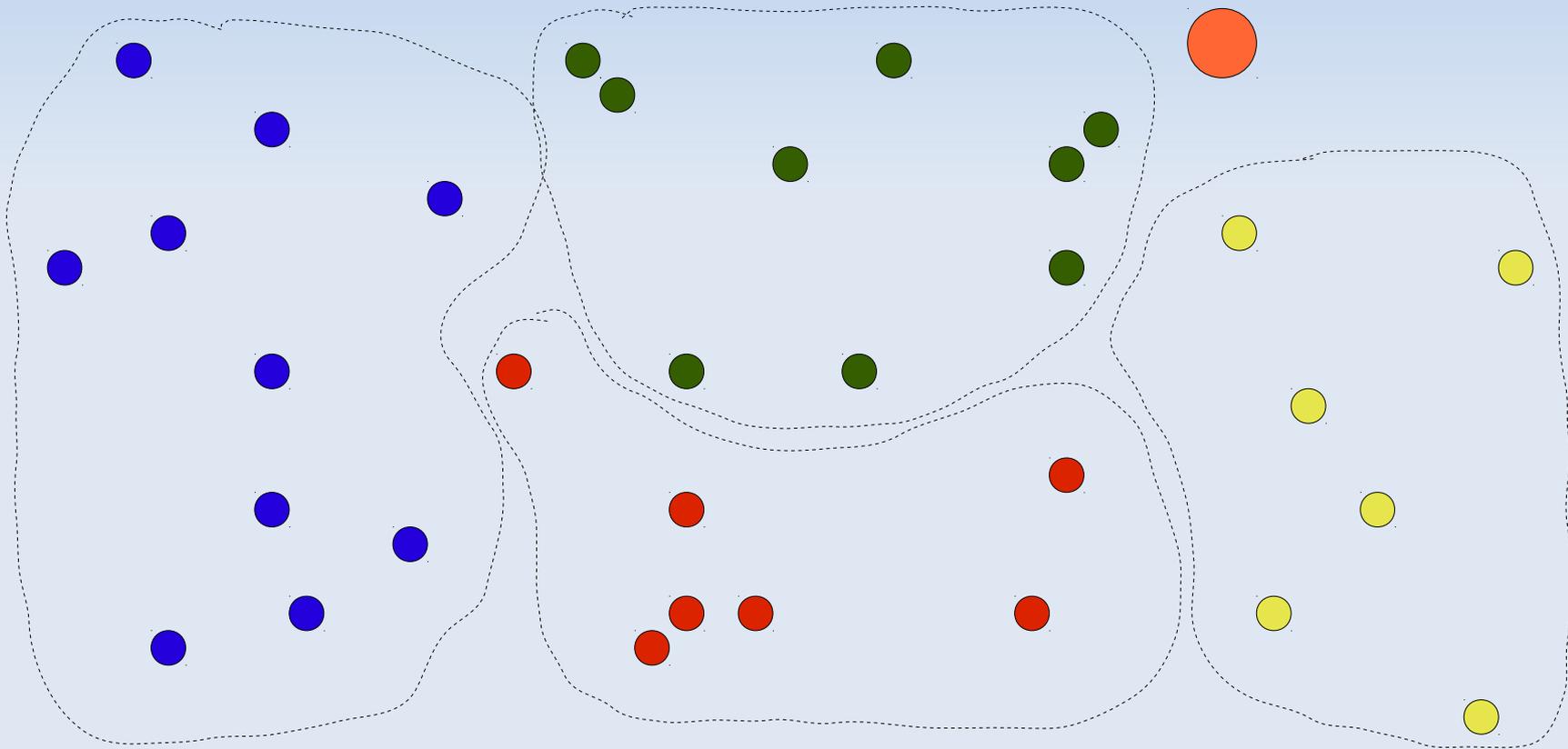
Wozu Clustering?



Wozu Clustering?

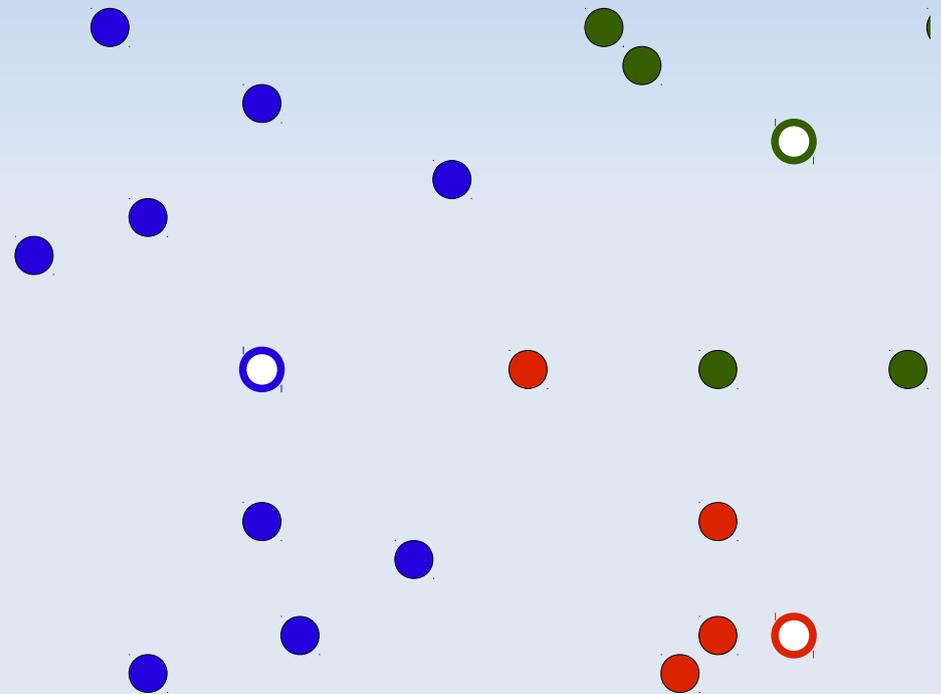


Wozu Clustering?



Grundidee "Clustering"

- Aufteilung des Netzes in lokale Ansammlungen (Cluster)
- Dabei Ernennung eines "Cluster-Heads", der diesen Cluster verwaltet
- Statt Kommunikation von Knoten zu Knoten z.B. effizienter von Cluster (Head) zu Cluster
- Skalierbar, Adaptiv, Hierarchisch
- Ausgestaltung je nach primären Anforderungen (Energieeffizienz, Mobil/Statisch, Re-Clustering, max./min. Größe, ...)



Clustering Ansätze

- Ganz klassisch: LCA
 - Alle Knoten können mit der gleichen Wahrscheinlichkeit p Cluster Head werden
 - Wenn Cluster Head, so werden bis zu k Hops entfernte Knoten darüber informiert
 - Wenn nicht Cluster Head, treten die Knoten dem nächstgelegenen Cluster Head bei
 - Erweiterung: LEACH
 - Cluster Heads wechseln periodisch
 - Somit Aufteilung des zusätzlichen Energiebedarfs
 - Heads informieren nur 1-Hop Nachbarn

Clustering Ansätze

- TCCA
 - Ebenfalls zufallsbasiert
 - Die Wahl der Cluster Heads basiert zusätzlich auf der verbleibenden Energie der Knoten
- MOCA
 - Erzeugt überlappende k-Hop Cluster
 - Knoten können also mehreren Clustern angehören
- Und noch viele weitere, die teilweise völlig anders aufgebaut sind...

Clustering in der Wiselib

- Ausgangspunkt
 - Viele Clustering-Algorithmen bekannt
 - Meist nur speziell für ein WSN-System implementiert
 - Dabei oft tief verwurzelt mit der umgebenden Software, oder gar nicht Open Source
 - Somit schwierig Vergleiche zu ziehen, die Performanz zu untersuchen, oder allgemein die Nutzbarkeit auf verschiedene Szenarien

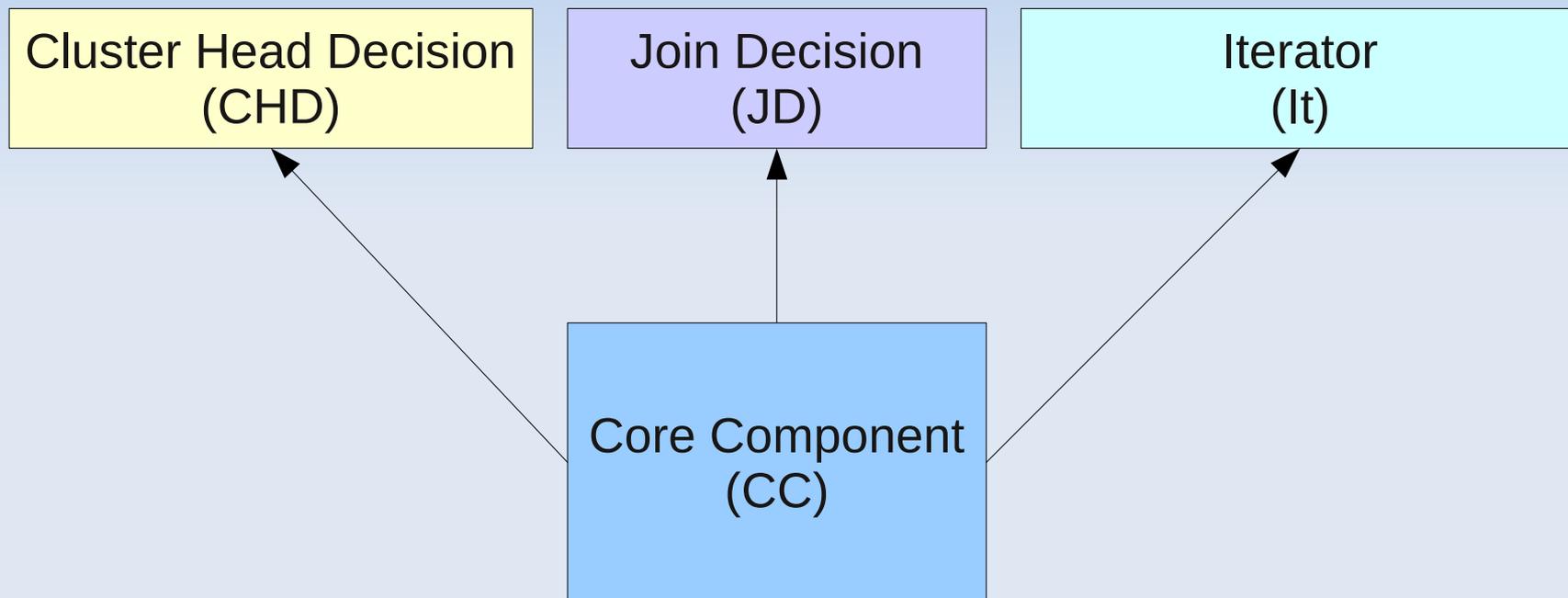
Clustering in der Wiselib

- Ziele
 - Bibliothek verschiedenster Clustering-Algorithmen
 - Einfache Nutzung auf verschiedenartigen Sensorknoten und in beliebigen Anwendungen
 - Wiederverwendbarkeit möglichst großer Teile des Codes
 - Einfache Implementierung neuer Clustering-Algorithmen auf Basis des Vorhandenen

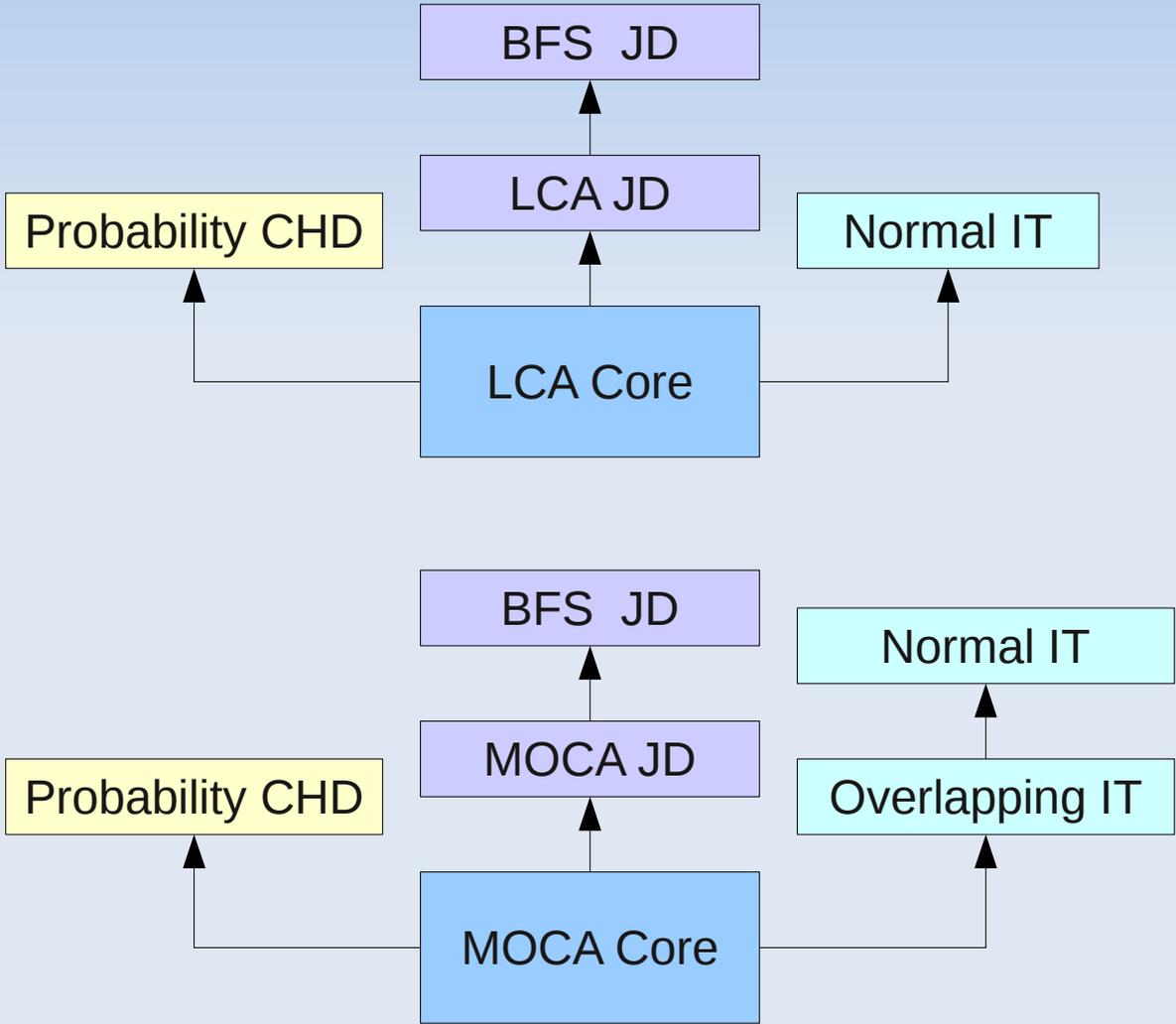
Clustering in der Wiselib

- Idee
 - Identifizierung von in verschiedensten Clustering-Algorithmen auftretenden "üblichen" Komponenten
 - Vereinheitlichung ähnlicher Komponenten zur Nutzung in gleich mehreren Clustering-Algorithmen
 - "Baukastenprinzip": Austausch von Komponenten ermöglicht auch einfaches Bilden neuer Clustering-Ideen und -Abwandlungen
 - Einheitliche Testumgebung für direkte Vergleiche der Komponenten und Algorithmen (via Shawn)

Die Komponentenstruktur



Beispiele



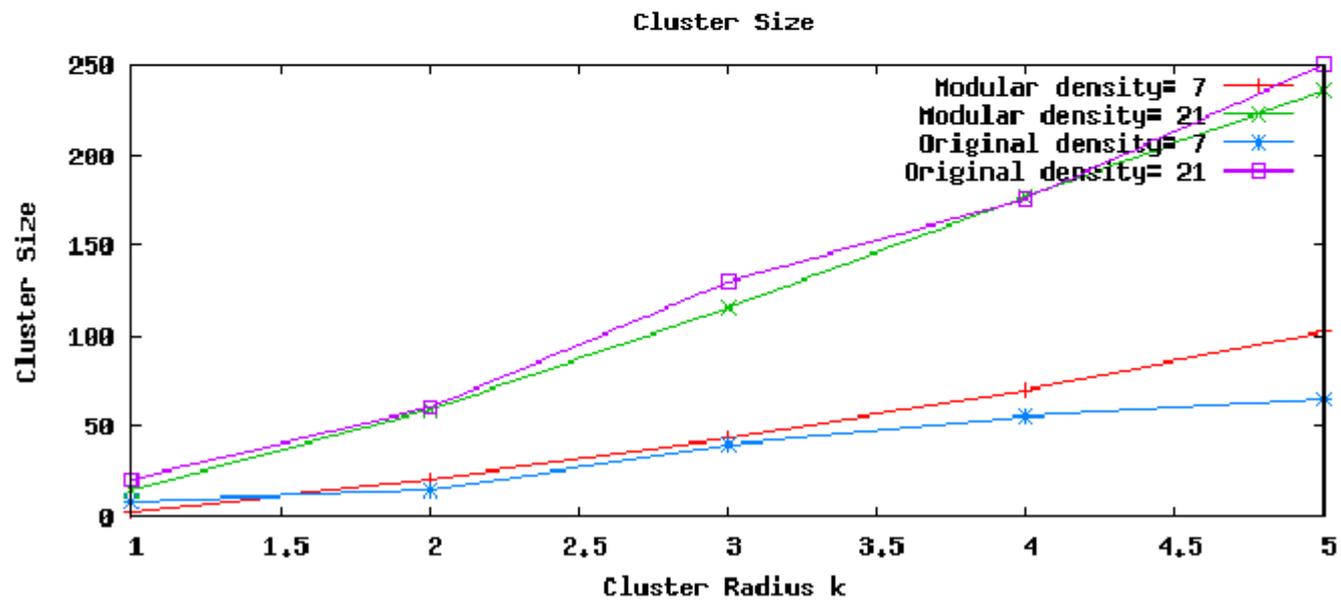
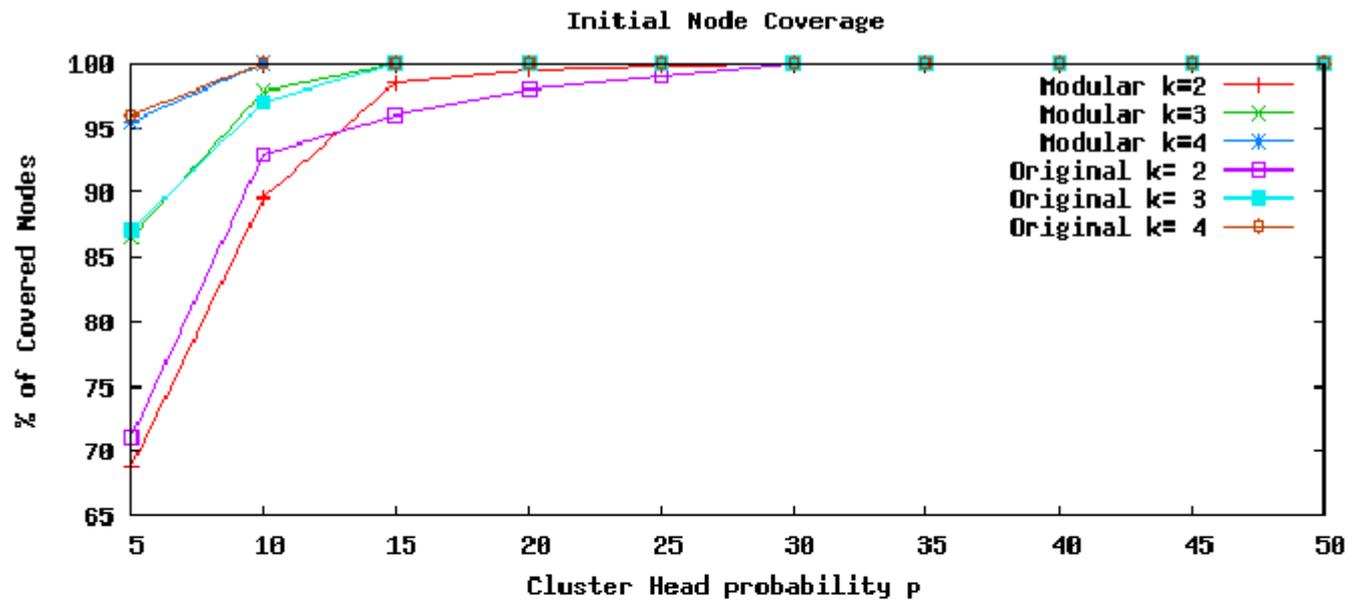
Templates!

```
typedef wiselib::MaxmindClusterHeadDecision<Os> maxmindCHD_t;  
typedef wiselib::MaxmindJoinDecision<Os> maxmindJD_t;  
typedef wiselib::MaxmindIterator<Os> maxmindIT_t;  
typedef wiselib::MaxmindCore<Os, maxmindCHD_t, maxmindJD_t, maxmindIT_t>  
    Mmaxmindclustering_t;
```

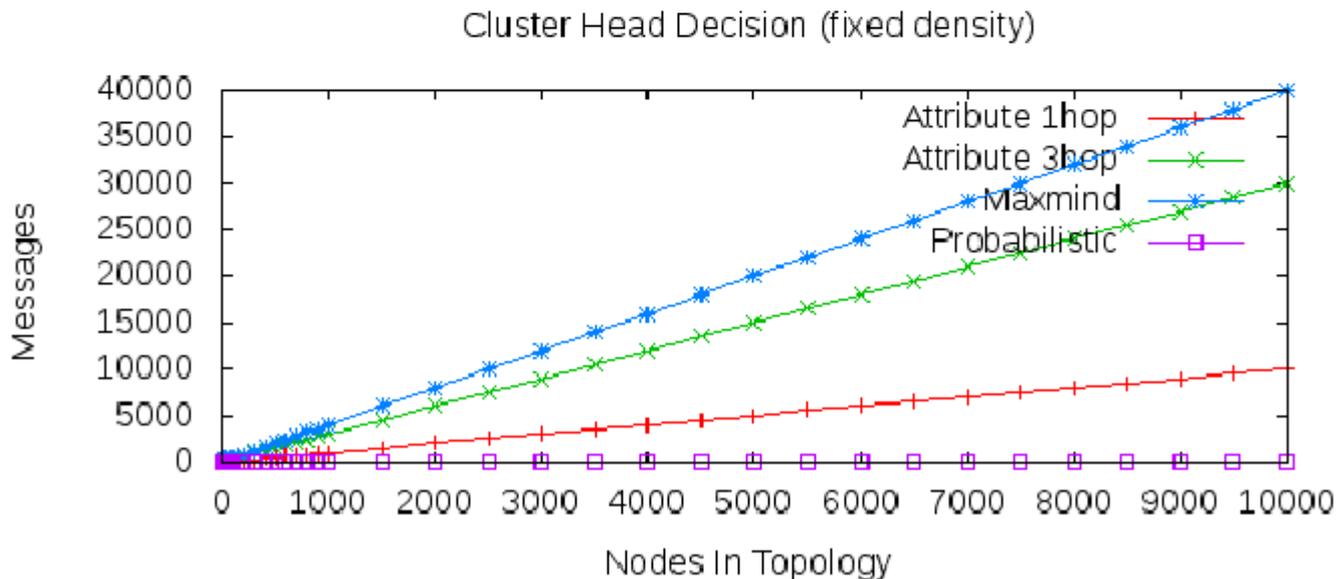
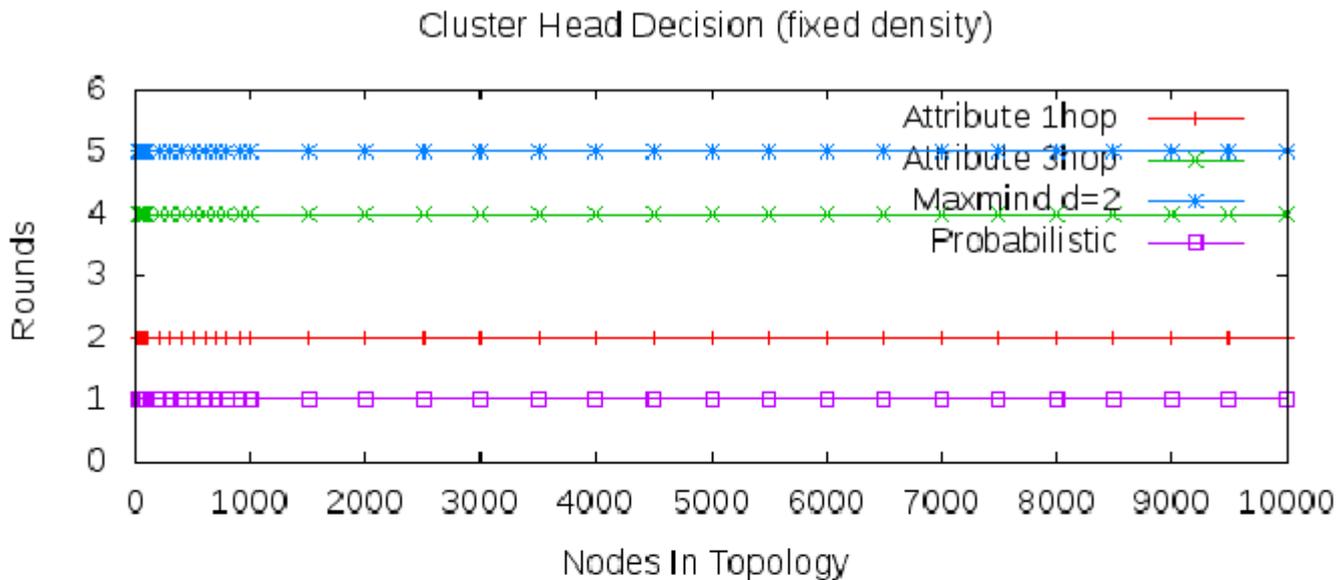
```
typedef wiselib::ProbabilisticClusterHeadDecision <Os, Os::Radio> probabilisticCHD_t;  
typedef wiselib::MocaJoinDecision<Os> mocaJD_t;  
typedef wiselib::OverlappingIterator<Os> overlappingIT_t;  
typedef wiselib::MocaCore<Os, probabilisticCHD_t, mocaJD_t, overlappingIT_t>  
    Mmocaclustering_t;
```

```
typedef wiselib::WaitingTimerClusterHeadDecision<Os> wtCHD_t;  
typedef wiselib::SimpleJoinDecision<Os> simpleJD_t;  
typedef wiselib::NormalIterator<Os> normIT_t;  
typedef wiselib::CawtCore<Os, wtCHD_t, simpleJD_t, normIT_t> Mcawtclustering_t;
```

Einige Ergebnisse



Einige Ergebnisse



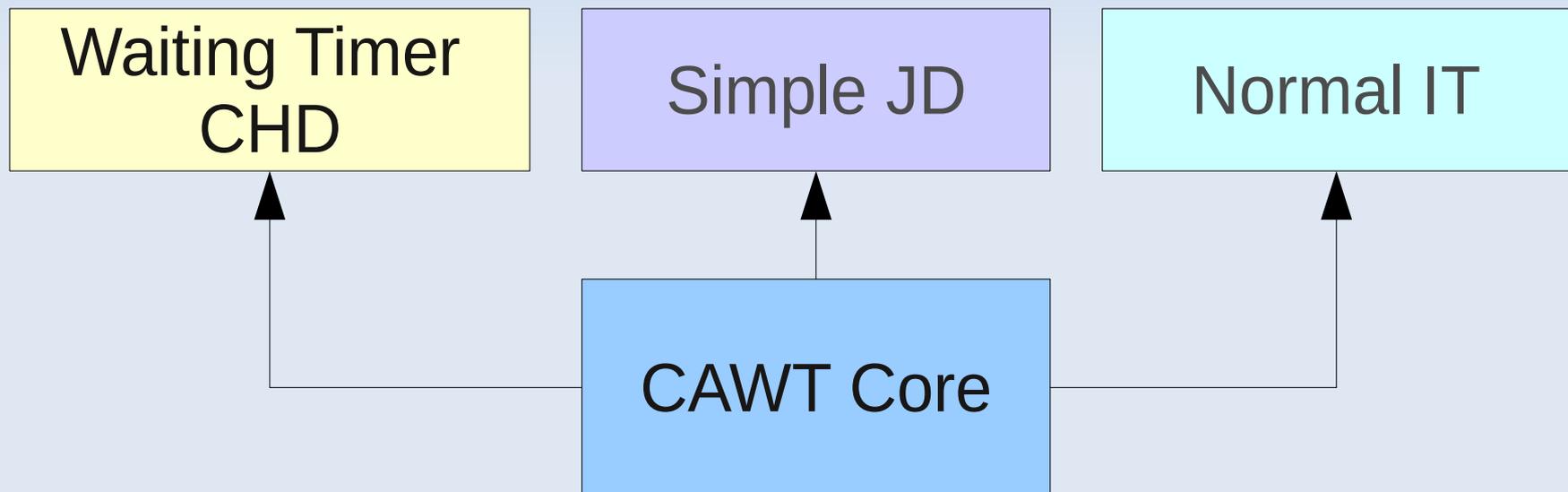
Aktuelles

- CAWT-Algorithmus
 - "Clustering Algorithm via Waiting Timer"
 - Verwendet neuartige zeitgesteuerte CHD-Komponente
 - Verwendet vorhandene JD und IT Komponenten
 - Somit nur CHD und Core Komponenten wirklich neu
 - Läuft bereits auf Shawn und Flur (juuu!)



Kleine Live Demo am Schluss!

Aktuelles



Aussicht

- Einheitliche Benchmarking-Umgebung, inklusiver weiterer Vergleiche mit Originalpapern sowie untereinander
- Benchmark-Topologien, die möglichst viele Anwendungsszenarien abdecken
- Aufräumen etlicher älterer Fragmente (möglichst einheitliche Schnittstellen, etc.)
- Implementierung weiterer Algorithmen und Komponenten (soweit nötig)

Das war's auch schon

- Danke...



... und tschüss!