

Dann gäbe es einen noch kürzeren Weg:

$$W^{**} = s, e_1, v_1, \dots, v_i, e_k, \dots, t$$

↑
nur einmal
besucht!

Das widerspricht der Annahme, dass W^* kürzestmöglich ist.
Also hat W^* keinen doppelt besuchten Knoten, ist also ein Pfad! \square

Daraus ergibt sich bereits eine Konsequenz:

KOROLLAR 3.4 („logische Zugabe“)

Für Problem 3.2 gibt es als Erreichbarkeit sichernde Menge von Kanten immer eine Menge, die keinen Kreis enthält.

Und aus dem Beweis ergibt sich sogar eine Verschärfung:

KOROLLAR 3.5

Für Problem 3.2 gibt es immer eine kreisfreie Menge von Kanten, die die kürzestmögliche Erreichbarkeit sichert.

Das motiviert

DEFINITION 3.6 (Wald, Baum)

- (1) Ein Wald ist ein kreisfreier Graph.
- (2) Ein Baum ist eine Zusammenhangskomponente in einem Wald.
(Also: ein kreisfreier, zusammenhängender Graph)
- (3) Ein aufspannender Baum ist ein Baum, der alle Knoten verbindet. (Manchmal auch: Spannbaum. Englisch: "spanning tree")

3.3 Zusammenhangskomponenten

Idee: Löse Problem durch systematisches Hinzunehmen von Nachbarn!

(Beispiel)

Rot: im Baum, noch neue Nachbarn möglich
Gelb: im Baum

ALGORITHMUS 3.7 (Graphen-Scan-Algorithmus)

INPUT: Graph $G = (V, E)$, Knoten s

OUTPUT: Knotenmenge $Y \subseteq V$, die von s aus erreichbar ist,
Kantenmenge $T \subseteq E$, die die Erreichbarkeit sicherstellt
- d.h. einen die Zusammenhangskomponente von s aufspannenden Baum (Y, T)

1. Sei $R := \{s\}$, $Y := \{s\}$, $T := \emptyset$

2. WHILE $(R \neq \emptyset)$ DO {

2.1 Wähle $v \in R$

2.2 IF (es gibt kein $w \in V \setminus Y$ mit $e = \{v, w\} \in E$) THEN

2.2.1 $R := R \setminus \{v\}$ // v erledigt

2.3 ELSE {

2.3.1 Wähle ein $w \in V \setminus Y$ mit $e = \{v, w\} \in E$;

2.3.2 Setze $R := R \cup \{w\}$, $Y := Y \cup \{w\}$, $T := T \cup \{e\}$

}

}

3. STOP