

Jetzt wollen wir aber noch etwas mehr:

den direkten Zugriff auf die Nachbarn der Knoten,
wenn wir sie brauchen!

Also:

Liste: $v_2, v_3; v_1, v_3; \underline{v_1, v_2, v_3}; v_4$

07.12.11



Zugriff auf Nachbarn von v_3 ab zweitem Semikolon!

Algorithmisch: Gehe Liste durch, zähle Semikolons \rightarrow das kann duvern!

Datenstruktur: Speichere die Stelle ab, an der die Nachbarn von v_3 zu finden sind

\hookrightarrow Zeiger (oder auch „Pointer“)

Unterschied bei Webseiten:

Speicherinhalt: z.B. Video auf YouTube (etliche Megabyte)

Zeiger : URL (einige Byte)

„Man muss nicht alles wissen, man muss nur wissen wo's steht!“

Für den direkten Zugriff brauchen wir n Zeiger, jeder codiert eine Speicherzelle, d.h. die Adresse eines Bits der Liste

So ein Zeiger braucht also selber

$$\log_2 (2n + 4m + n \log_{10} n + 2m \log_{10} n)$$

$$\leq \log_2 (9m \log_{10} n) \leq \log_2 9m + \log_2 \log_{10} n$$

für $m \geq n$

$$\leq \log_2 9m + \log_2 \log_{10} n$$

$$\leq \log_2 9 + \log_2 m + \log_2 \log_{10} n$$

$$\leq 2 \log_2 m \quad \text{Bits}$$

- also ~~Wegesatz~~ insgesamt
 $\Theta(n \log_2 m)$ Bits.

Jetzt ist

~~Wegesatz~~

$$m \leq n^2,$$

$$\text{also } \log_2 m \leq \log_2 n^2 = 2 \log_2 n,$$

$$\text{d.h. } n \log_2 m \leq 2n \log_2 n,$$

und der insgesamt benötigte Speicherplatz ist

$$\Theta(n \log m + m \log n) = \Theta(m \log n).$$

3.5 Wachstum von Funktionen

Im letzten Abschnitt haben wir Funktionen abgeschätzt und auf ihre "wesentlichen" Bestandteile reduziert, um Größenordnungen und ~~wesentl.~~ Wachstumsverhalten zu beschreiben.

Ein bisschen Formeler:

Definition 3.9 (Θ -Notation)

Seien $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ Funktionen.

Dann gilt

$f \in \Theta(g) :\Leftrightarrow$ Es gibt positive Konstanten c_1, c_2, n_0 mit $0 \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)$ für alle $n \geq n_0$.

Man sagt: f wächst asymptotisch in derselben Größenordnung wie g .

$$\left. \begin{array}{l} \text{Beispiel: } 2n^2 - 1 \in \Theta(n^2) \\ \frac{n^3}{1000} + n^2 + n \log n \in \Theta(n^3) \end{array} \right\}$$

Manchmal hat man nur obere oder untere Abschätzungen:

Definition 3.10 (O -Notation)

Seien $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ Funktionen.

Dann gilt

$f \in O(g) :\Leftrightarrow$ Es gibt positive Konstanten c_2, n_0 mit $0 \leq f(n) \leq c_2 g(n)$ für alle $n \geq n_0$.

Man sagt: f wächst asymptotisch höchstens in derselben Größenordnung wie g .

Beispiele:

$$\begin{aligned} 2n^2 &\in O(n^2) \\ 2n^3 &\in O(n^3) \\ n \log n &\in O(n^2) \end{aligned}$$

Definition 3.11 (Ω -Notation)

Seien $f, g : N \rightarrow \mathbb{R}$ Funktionen

Dann gilt $f \in \Omega(g) \Leftrightarrow$ Es gibt positive Konstanten c, δ mit
 $0 \leq c g(n) \leq f(n)$ für alle $n \geq \delta$.

Einige einfache Eigenschaften:

Satz 3.12

Seien $f, g : N \rightarrow \mathbb{R}$ Funktionen.

Dann gilt

- (i) $f \in \Theta(g) \Leftrightarrow g \in \Theta(f)$
- (ii) $f \in \Theta(g) \Leftrightarrow f \in O(g)$ und $f \in \Omega(g)$
- (iii) $f \in O(g) \Leftrightarrow g \in \Omega(f)$

Beweis:

Übung!

3.6 Laufzeit von BFS und DFS

Wenn man einen Graphen durchsucht, sollte man schon alle Knoten und alle Kanten ansehen; also lässt sich eine untere Schranke von $\Omega(n+m)$ nicht unterbieten.

Tatsächlich wird diese Schranke auch erreicht:

Satz 3.13

Der Graphen-Scan-Algorithmus 3.7 lässt sich so implementieren, dass die Laufzeit $O(n+m)$ ist.

Beweis:

Wir nehmen an, dass G durch eine Adjazenzliste gegeben ist.

Für jeden Knoten x verwenden wir einen Zeiger, der auf die „aktuelle“ Kante für diesen Knoten in der Liste zeigt (d.h. auf den „aktuellen“ Nachbarn).

Anfangs zeigt $\text{akt}(x)$ auf das erste Element in der Liste.

In ④ wird das aktuelle Nachbar ausgewählt und der Zeiger weiterbewegt; wird das Listenende erreicht, wird x aus Q entfernt und nicht mehr eingeführt.

Also ergibt sich eine Gesamtlaufzeit von $O(n+m)$. □