

Ergebnisbericht der Online-Umfrage:
<http://popollog.de/ws0607.bs.ibr.cs.tu-bs.de>

Betriebssysteme

Prof. Dr.-Ing. Michael Beigl
TU Braunschweig
Institut für Betriebssysteme und Rechnerverbund

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
03.04.2007	9	13.02.2007 09:52	12.03.2007 09:35

[1.0] Studiengang

▷ Informatik (4x); ▷ Informatik Bachelor (2x); ▷ Physik B.Sc. ▷ Informatik (Bachelor) ▷ Informatik, Bachelor

[1.2] Fachsemester

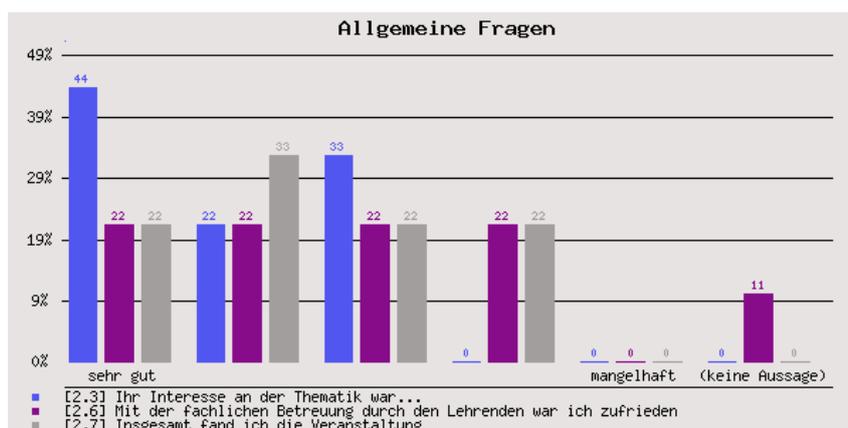
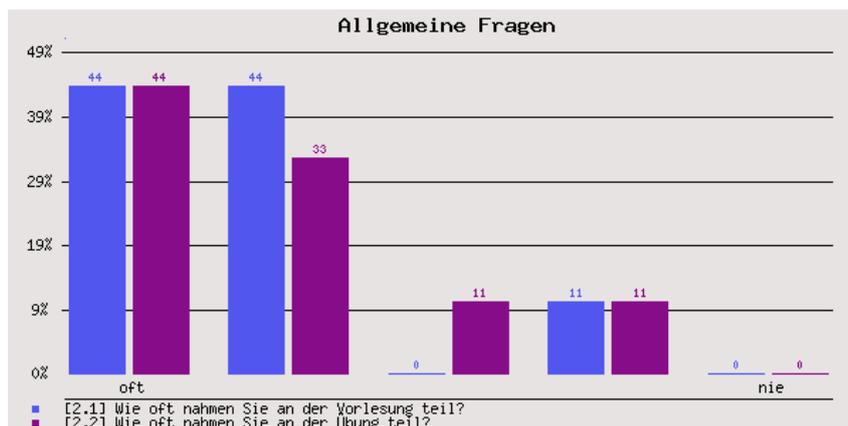
▷ 3 (8x); ▷ 5

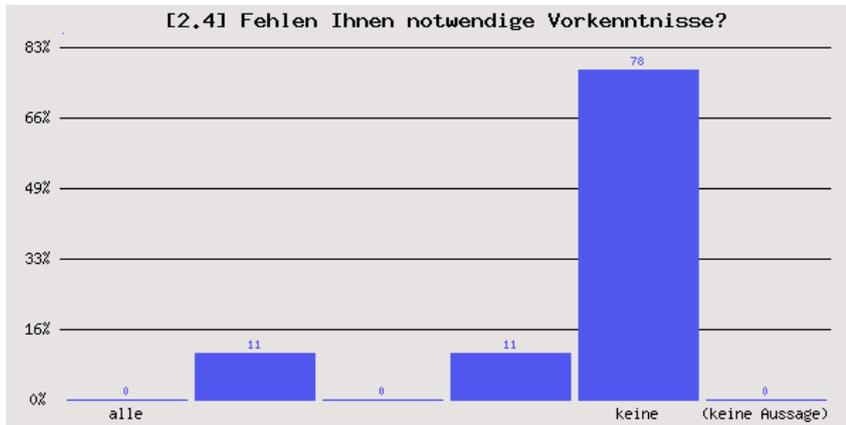
Allgemeine Fragen

	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der Vorlesung teil?	9	1.78
[2.2] Wie oft nahmen Sie an der Übung teil?	9	1.89
1=oft 5=nie		1.84
[2.3] Ihr Interesse an der Thematik war...	9	1.89
[2.6] Mit der fachlichen Betreuung durch den Lehrenden war ich zufrieden	8	2.5
[2.7] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	9	2.44
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.28
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	9	4.56
1=alle 5=keine		4.56

[2.5] Wenn ja, welche?

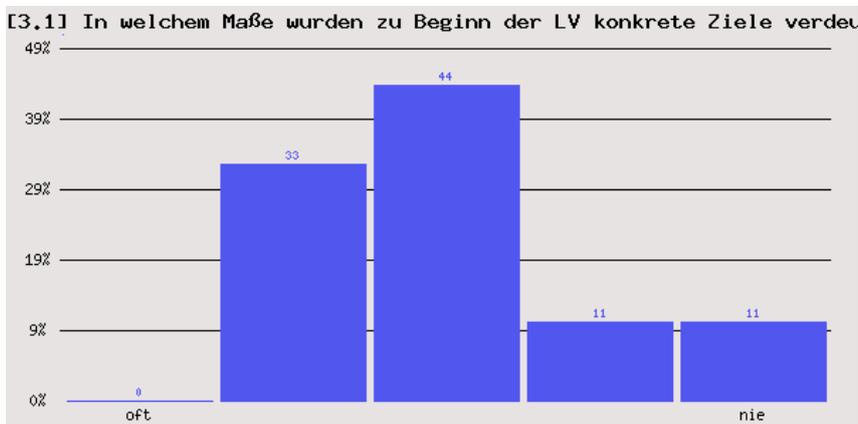
▷ Betriebssystemnahe Programmierung





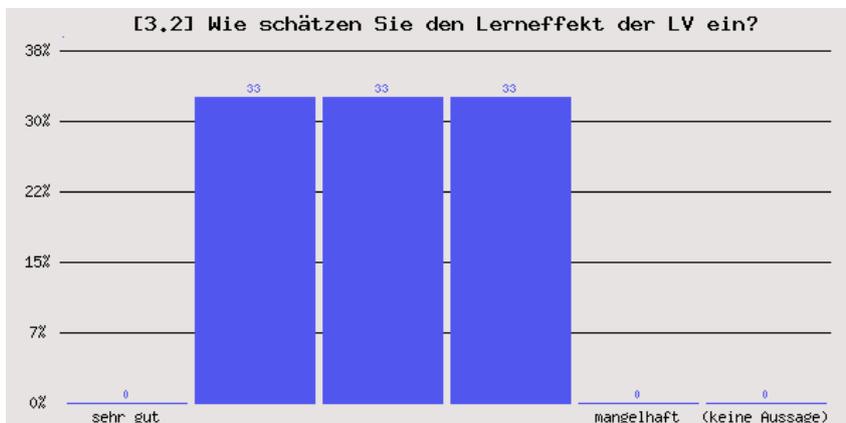
Ziel der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der LV konkrete Ziele verdeutlicht?	9	3
1=oft 5=nie		3



Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?

	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?	9	3
1=sehr gut 5=mangelhaft		3

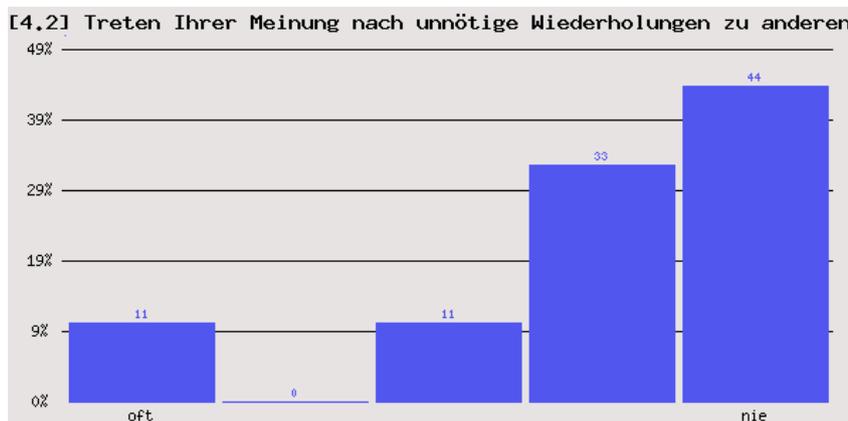
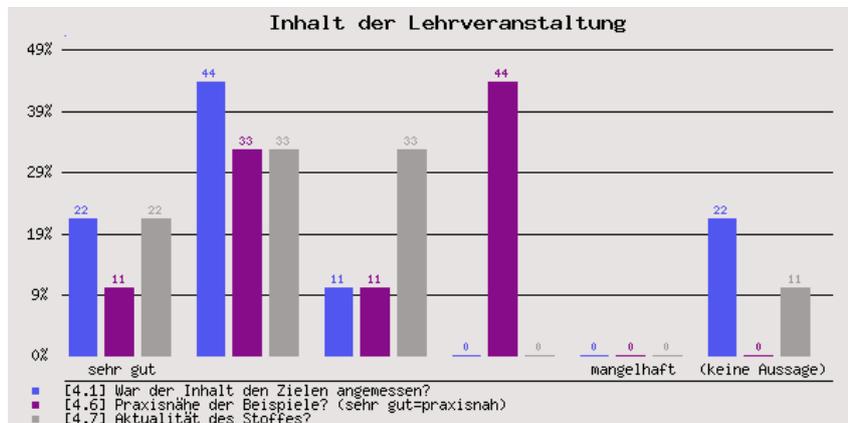


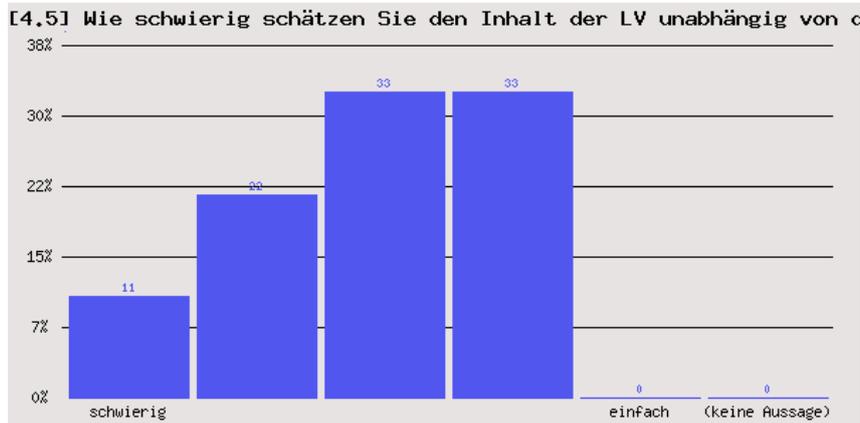
Inhalt der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	7	1.86
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	9	2.89
[4.7] Aktualität des Stoffes?	8	2.13
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.29
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen LV auf?	9	4
1=oft 5=nie		4
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	9	2.56
1=sehr wichtig 5=unwichtig		2.56
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der LV unabhängig von deren Qualität ein?	9	2.89
1=schwierig 5=einfach		2.89

[4.31] Wenn ja, zu welcher?

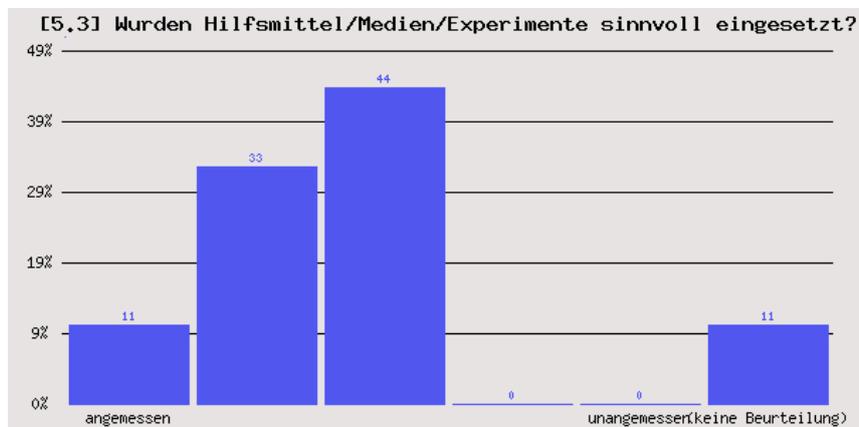
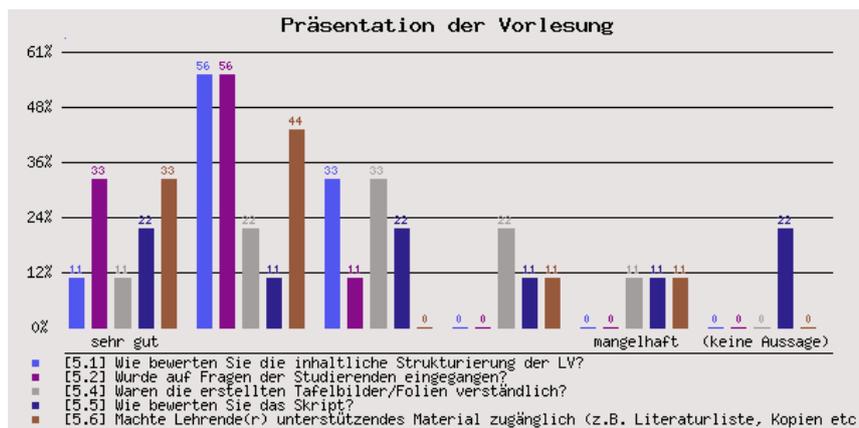
- ▷ Kryptologie
- ▷ Kryptologie I





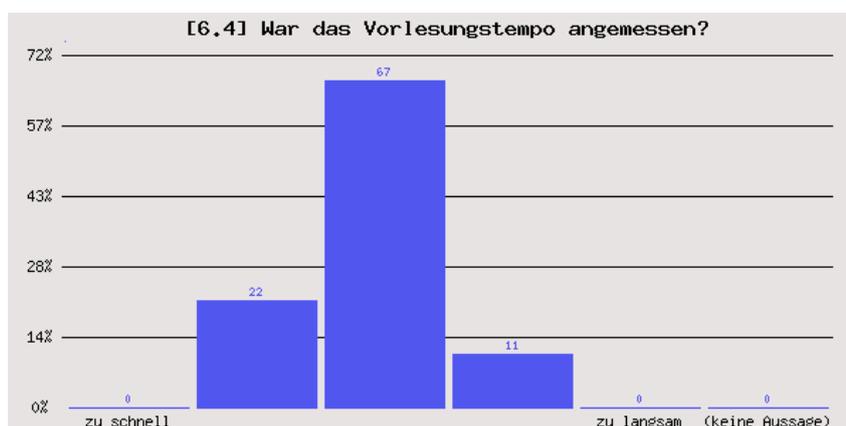
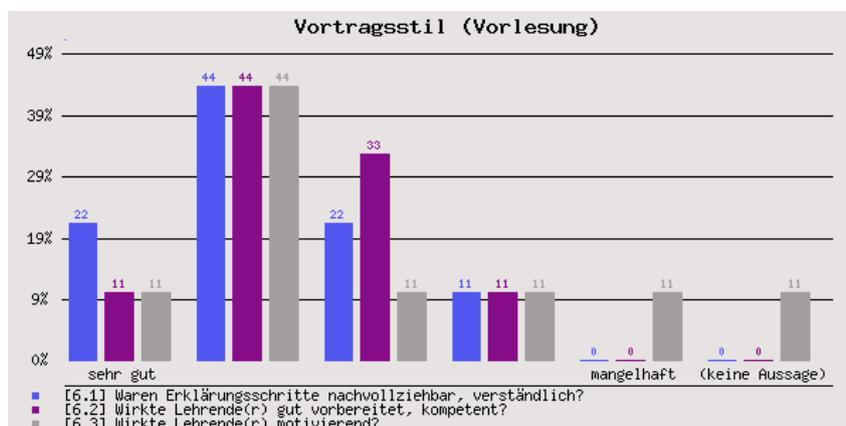
Präsentation der Vorlesung

	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der LV?	9	2.22
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	9	1.78
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	9	3
[5.5] Wie bewerten Sie das Skript?	7	2.71
[5.6] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	9	2.22
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.39
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	8	2.38
1=angemessen 5=unangemessen		2.38



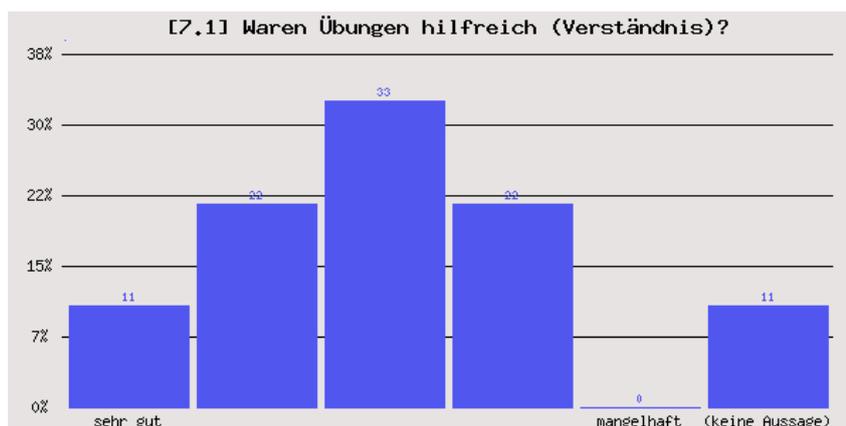
Vortragsstil (Vorlesung)

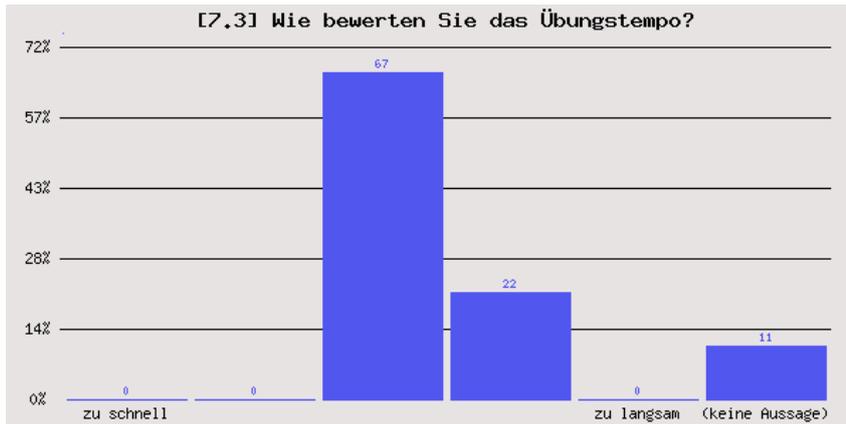
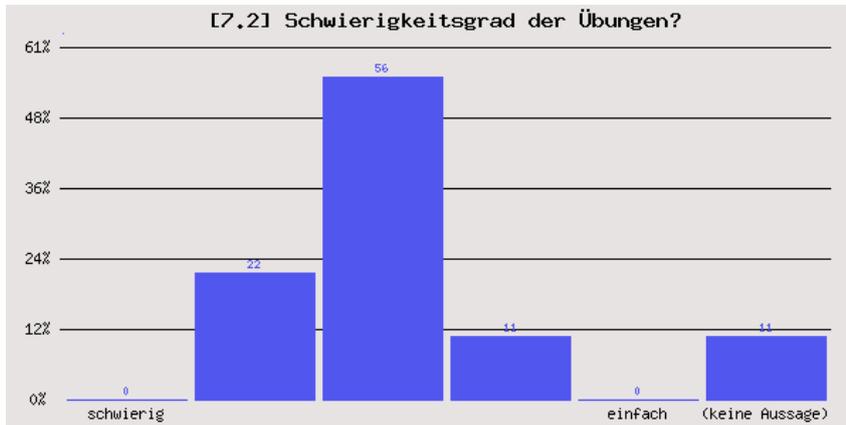
	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	9	2.22
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	9	2.44
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	8	2.63
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.43
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	9	2.89
1=zu schnell 5=zu langsam		2.89



Übungen

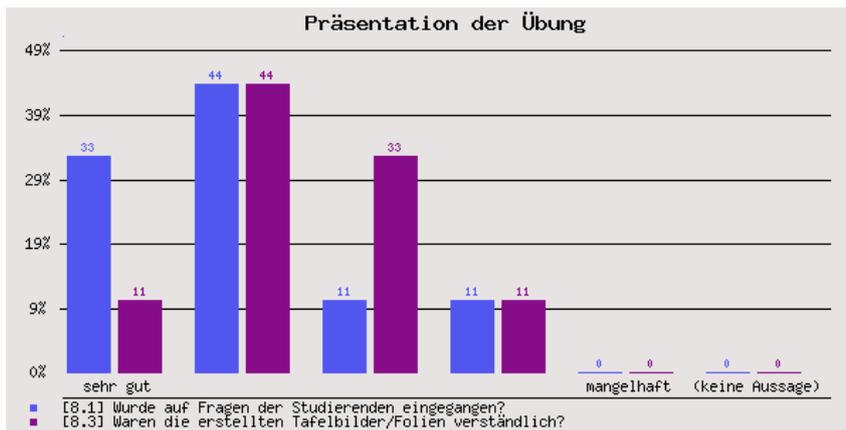
	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	8	2.75
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.75
[7.2] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	8	2.88
1=schwierig 5=einfach		2.88
[7.3] Wie bewerten Sie das Übungstempo?	8	3.25
1=zu schnell 5=zu langsam		3.25

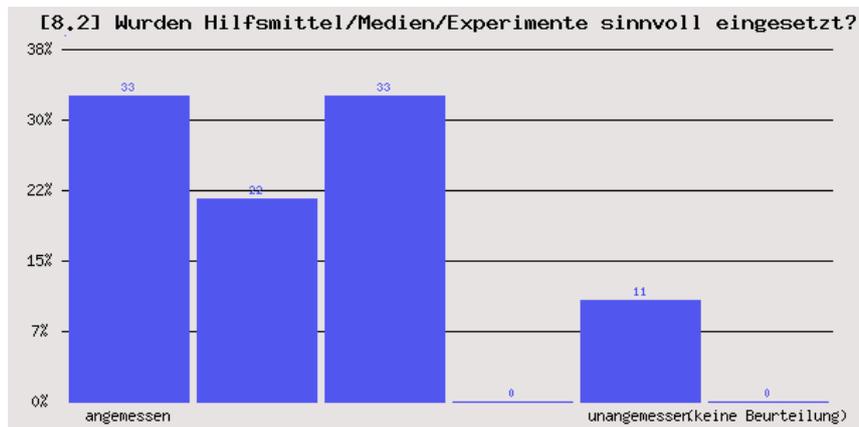




Präsentation der Übung

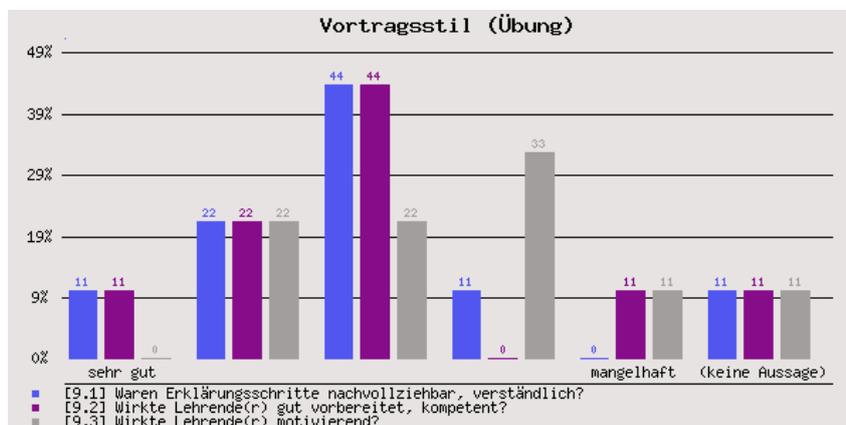
	Wertungen	Durchschnitt
[8.1] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	9	2
[8.3] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	9	2.44
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.22
[8.2] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	9	2.33
1=angemessen 5=unangemessen		2.33





Vortragsstil (Übung)

	Wertungen	Durchschnitt
[9.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	8	2.63
[9.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	8	2.75
[9.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	8	3.38
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.92



Was war gut?

Was war weniger gut?

[11] Was war weniger gut?

- ▷ Vortragsstil der Übungen ('gähnen').
- ▷ Vorlesungen zu leise/monoton
- ▷ Man haette auch einfach das Buch von Tanenbaum lesen koennen und waere dadurch besser informiert gewesen.
- ▷ PowerPoint Folien ziemlich überladen und Prof liest zum großen Teil davon ab.
- ▷ Folien viel zu überladen, Vorlesung ist tatsächlich fast nur vorlesen. Übung ist ziemlich langweilig und praxisfern.

Verbesserungsvorschläge

[12] Verbesserungsvorschläge

- ▷ Der Assistent sollte ein entsprechendes (Vortrag) Seminar besuchen.
- ▷ Als Fallbeispiel (hier: MINIX3) hätte ich mir ein weiter verbreitetes Betriebssystem gewünscht (aktuell z.B. Windows Vista). Auch eine direkte Gegenüberstellung Windows/Unix/MacOS (sofern möglich) wäre schön gewesen
- ▷ Erstellung eines Skripts (nicht nur die Vorlesungsfolien)
- ▷ Folien überarbeiten (entschlacken) dafür ein extra skript mit mehr Details zum lernen.

▷ *Bessere Präsentationstechniken, mehr Programmier-Beispiele.*