

**Ergebnisbericht der Online-Umfrage:**  
<http://popollog.de/ss06.pks.ibr.cs.tu-bs.de>

# Praktikum Kommunikationssysteme SS06

Zefir Kurtisi  
IBR  
TUBS

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
11.09.2006	8	21.07.2006 17:33	01.08.2006 20:30

## [1] Studiengang

▷ Wirtschaftsinformatik (3x); ▷ Informatik (2x); ▷ Informationssystem-Technik ▷ IST

## [2] Fachsemester

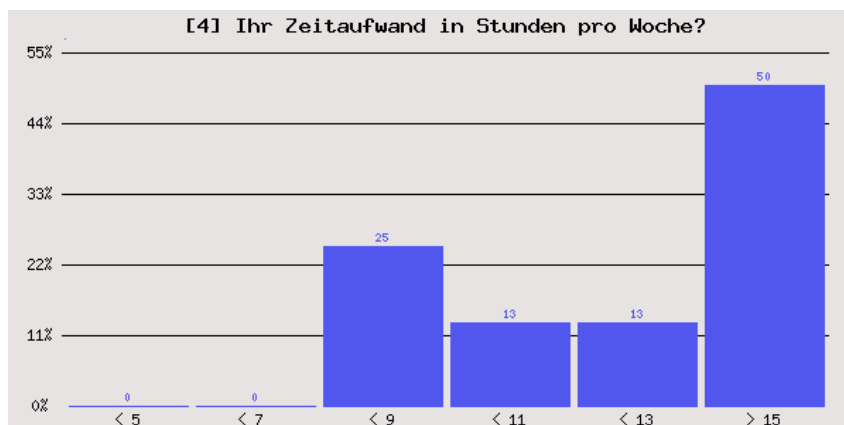
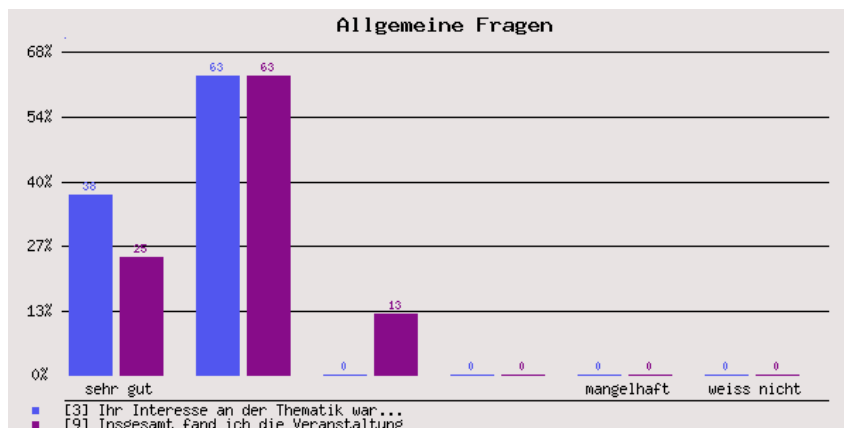
▷ 10 (3x); ▷ 8 (2x); ▷ 6 (2x);

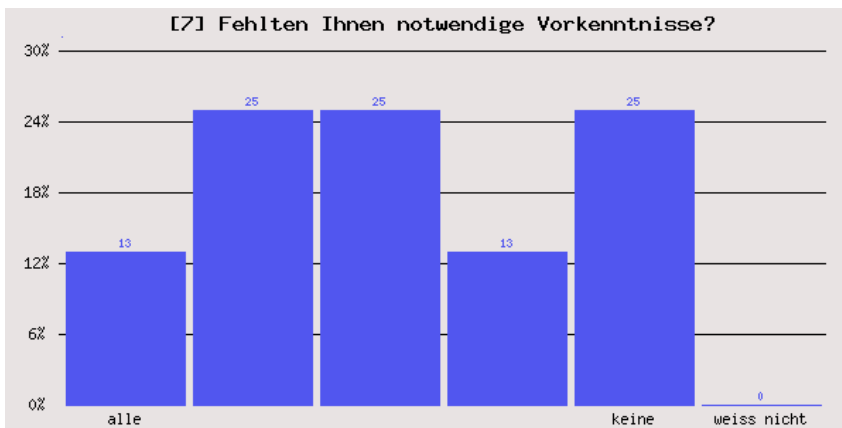
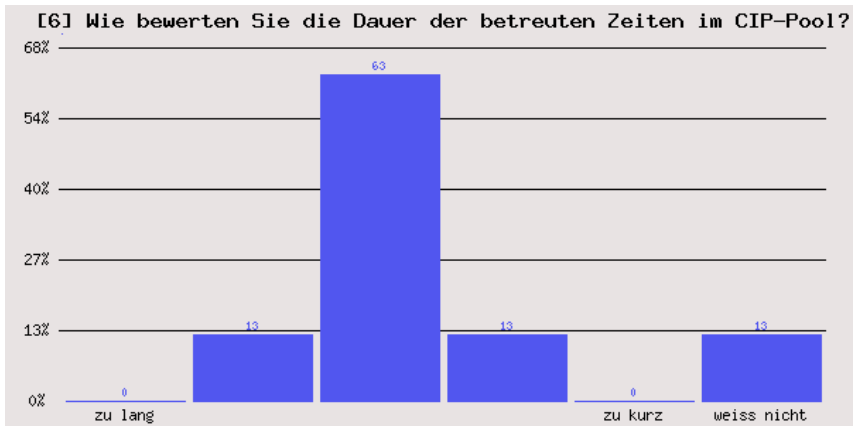
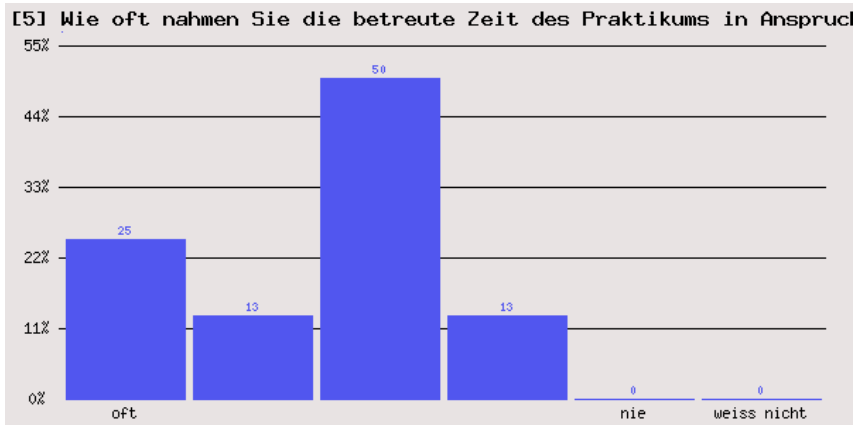
## Allgemeine Fragen

	Wertungen	Durchschnitt
[3] Ihr Interesse an der Thematik war...	8	1.63
[9] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	8	1.88
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.76</b>
[4] Ihr Zeitaufwand in Stunden pro Woche?	8	4.88
1=< 5 2=< 7 3=< 9 4=< 11 5=< 13 6=> 15		<b>4.88</b>
[5] Wie oft nahmen Sie die betreute Zeit des Praktikums in Anspruch?	8	2.5
1=oft 5=nie		<b>2.5</b>
[6] Wie bewerten Sie die Dauer der betreuten Zeiten im CIP-Pool?	7	3
1=zu lang 5=zu kurz		<b>3</b>
[7] Fehlten Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	8	3.13
1=alle 5=keine		<b>3.13</b>

## [8] Wenn ja, welche?

- ▷ C
- ▷ C-Kenntnisse fehlten fast vollständig und mussten komplett erarbeitet werden
- ▷ Ich war mit C nicht vertraut und musste mir die Sprache erst aneignen. Das sollte für Informatiker aber kein Problem sein!
- ▷ C, Multimedia
- ▷ C Erfahrung, Multimedia



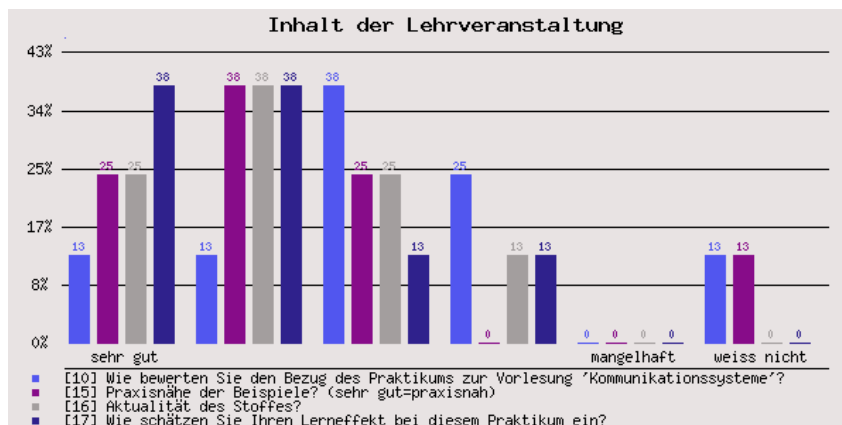


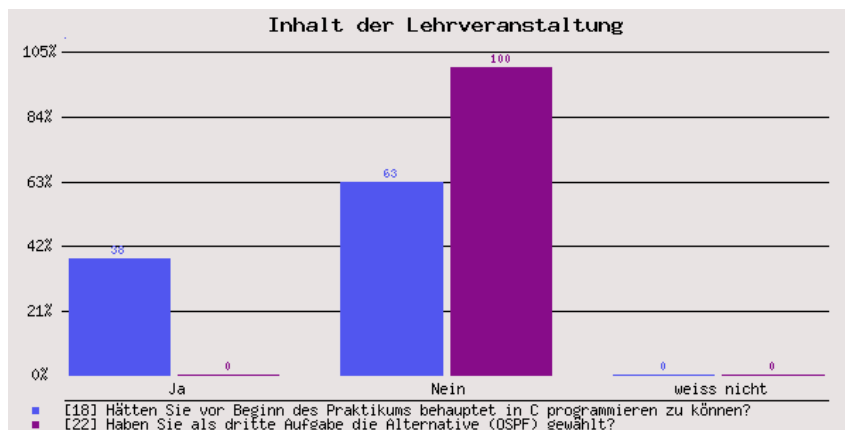
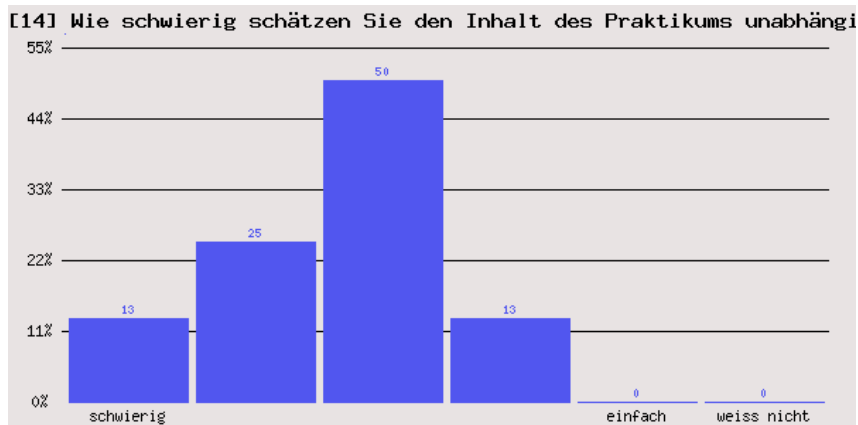
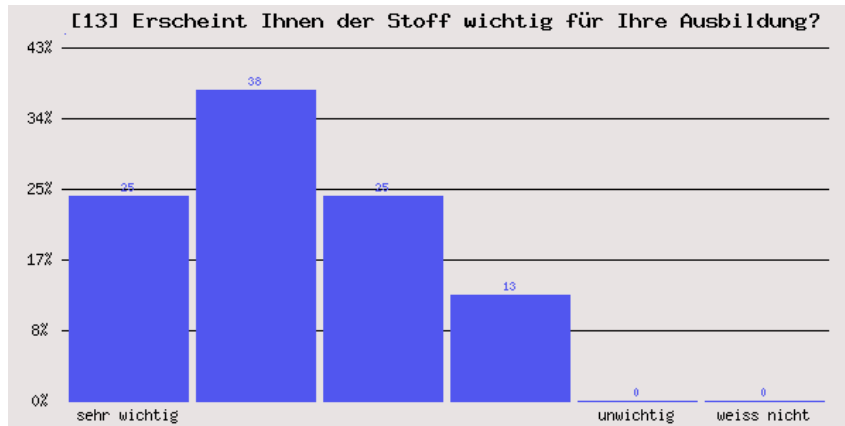
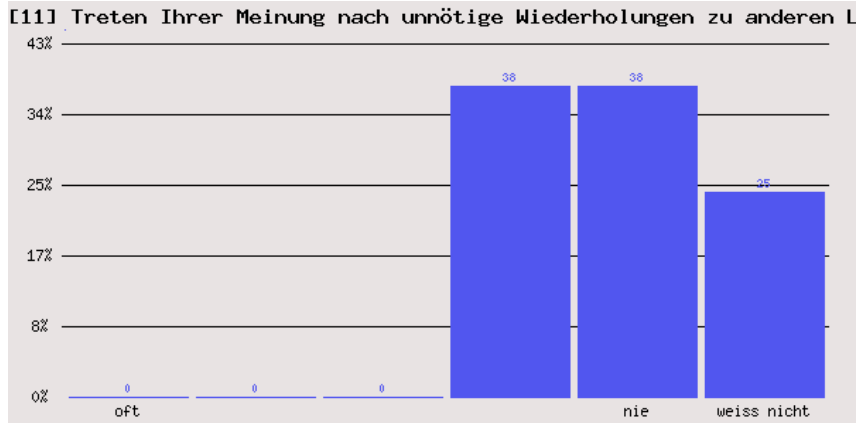
# Inhalt der Lehrveranstaltung

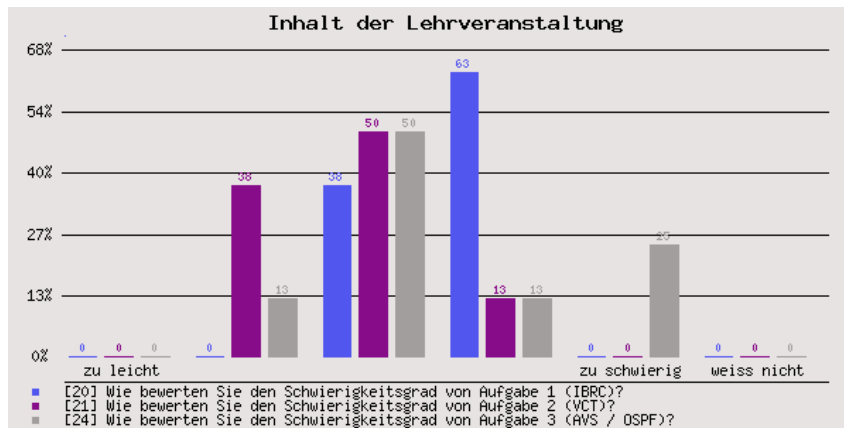
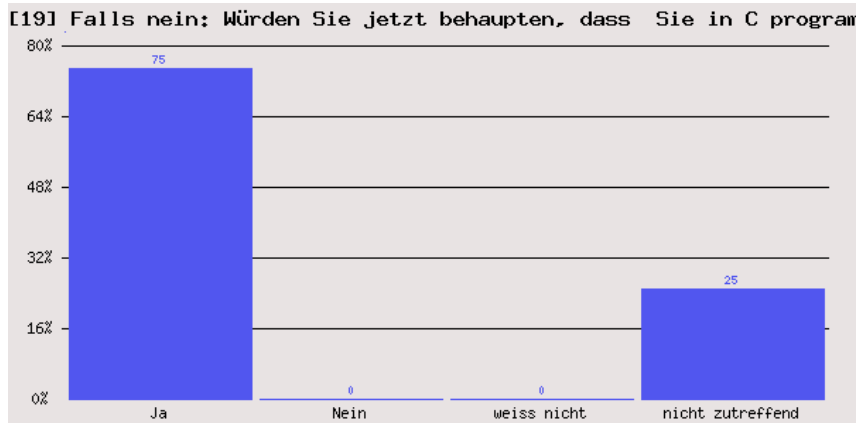
	Wertungen	Durchschnitt
[10] Wie bewerten Sie den Bezug des Praktikums zur Vorlesung 'Kommunikationssysteme'?	7	2.86
[15] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	7	2
[16] Aktualität des Stoffes?	8	2.25
[17] Wie schätzen Sie Ihren Lerneffekt bei diesem Praktikum ein?	8	2
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2.28</b>
[11] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen LV auf?	6	4.5
1=oft 5=nie		<b>4.5</b>
[13] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	8	2.25
1=sehr wichtig 5=unwichtig		<b>2.25</b>
[14] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt des Praktikums unabhängig von dessen Qualität ein?	8	2.63
1=schwierig 5=einfach		<b>2.63</b>
[18] Hätten Sie vor Beginn des Praktikums behauptet in C programmieren zu können?	8	1.63
[22] Haben Sie als dritte Aufgabe die Alternative (OSPF) gewählt?	8	2
1=Ja 2=Nein		<b>1.82</b>
[19] Falls nein: Würden Sie jetzt behaupten, dass Sie in C programmieren können?	8	1.75
1=Ja 2=Nein 4=nicht zutreffend		<b>1.75</b>
[20] Wie bewerten Sie den Schwierigkeitsgrad von Aufgabe 1 (IBRC)?	8	3.63
[21] Wie bewerten Sie den Schwierigkeitsgrad von Aufgabe 2 (VCT)?	8	2.75
[24] Wie bewerten Sie den Schwierigkeitsgrad von Aufgabe 3 (AVS / OSPF)?	8	3.5
1=zu leicht 5=zu schwierig		<b>3.29</b>

## [23] Wenn nein, warum nicht?

- ▷ AVS hat mich mehr interessiert
- ▷ Zurzeit wird viel über VoIP und Straming gesprochen, Ich hatte also den Eindruck der andere könnte für nicht wirklich sein. Und ferner ich habe überhaupt nicht vor in der Schicht 3 irgendwann mal zu arbeiten
- ▷ uninteressant
- ▷ Man hätte sich erst in die im Vergleich zum AVS intuitiv nicht so zugängliche Thematik einarbeiten müssen. Das hätte wahrscheinlich einen erheblichen Zeitaufwand dargestellt.
- ▷ nochmal in Java hereindenken
- ▷ Kein Plan von der Materie, zu trocken
- ▷ Lieber programmieren als stundenlang Dokumentation zu lesen





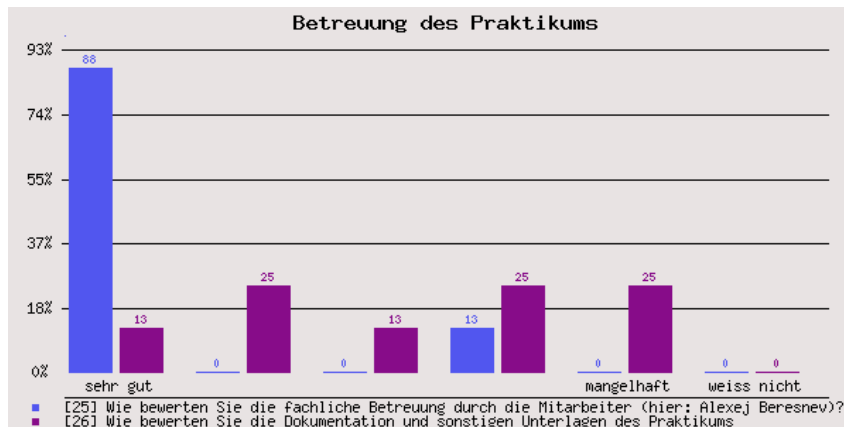


## Betreuung des Praktikums

	Wertungen	Durchschnitt
[25] Wie bewerten Sie die fachliche Betreuung durch die Mitarbeiter (hier: Alexej Beresnev)?	8	1.38
[26] Wie bewerten Sie die Dokumentation und sonstigen Unterlagen des Praktikums	8	3.25
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2.32</b>

### [27] Was war schlecht dokumentiert?

- ▷ Aufg3) Fkt.weise des geg. Frameworks (autom. Aufruf von `init()->main_loop()` ; keine `main()` ... ) ; Aufg2) `read... write_audio()` ( `bytes-samples` )
- ▷ bei der letzten Aufgabe (AVS) wurde alles sehr schlecht dokumentiert. man sollte wenigstens erwähnen, dass es im Client keine `main`-Methode sein muss.
- ▷ Einige zu verwendende Schnittstellen waren fehlerhaft angegeben, wurde aber später korrigiert
- ▷ Die Aufgabe AVS war nicht wirklich gut dokumentiert. Einige Gruppen hatten beim Client ein `main()` implementiert. Der Zusammenhang von `gracefulExit` / `feieraben()` blieb unklar. Ein etwas substanzvolleres Prog.-Skelet oder noch besser Demoprogramm (C-Code) hätte was gehabt!
- ▷ Framework der Aufgabe 3
- ▷ Teilweise grobe Fehler oder missverständlich geschrieben.



## Was war gut?

### [28] Was war gut?

- ▷ *jetzt kenne ich mich bisschen in C aus und kann etwas mit Programmieren von Netzwerken anfangen*
- ▷ *Der Betreuer war perfekt.*
- ▷ *nette und entspannte Atmosphäre Aufgaben haben noch mehr Interesse am Thema geweckt*
- ▷ *Die Betreuung durch Alexej war hervorragend, obwohl er natürlich nicht immer sofort verfügbar war, da recht häufig umfangreichere Fragen und Probleme zu klären waren.*
- ▷ *1) Alexej konnte mir meine Fragen stets beantworten, er war auch meist kurzfristig verfügbar und absolut unkompliziert. Toll! 2) Die Zeiten für den CIP-Pool, Raum G40 waren Ausreichend.*
- ▷ *Recht interessante Aufgabenstellungen.*

## Was war weniger gut?

### [29] Was war weniger gut?

- ▷ *die zickigen Äpfel*
- ▷ *zu viele Unbefugte im Raum (während des für uns reservierten Zeitraum) mangelhafte Dokumentation. man sollte noch gewisse Zeit investieren, damit man überhaupt mit dem gegebenem Gerüst klar kommt.*
- ▷ *Ich hätte mir gewünscht, dass zu verwendende Pakete und Schnittstellen etwas genauer erklärt worden wären. Als absoluter nicht-C-Spezialist und Java-Verwöhnter war es ein Krampf sich in die Sprachkonstrukte und Bibliotheken einzuarbeiten. Da weder mein Programmierpartner noch ich vorher wirklich intensiven Kontakt mit C hatten war es auch ein grosses Problem, benötigte Bibliotheken bzw. Funktionen zu finden die das taten, was man wollte. Teilweise haben wir aufgrund von Unwissen oder Nichtfinden von Funktionen diese selbst geschrieben.*
- ▷ *1) Die ollen iMac Rechner nerven schon sehr, wenn man Linux / Windoof gewohnt ist! 2) Die Implementierung zur Abwicklung des IP-Verkehrs im OS X scheint etwas fehlerhaft zu sein! (Vermutung von Alexej bei der AVS-Aufgabe.) 3) Die KLIMAANLAGE im CIP-Pool, Raum G40 ist entweder eine Katastrophe, oder schlicht im Eimer!!!! Da solle doch mal was passieren!!!! 4) Wenn man in disem Formular z.B. bei 'Was war gut?' mit einem '-' (für eine Aufzählung) beginnt motzt dieses komische Formular.*
- ▷ *Zu hoher Zeitaufwand bei Aufg. 1 und 3*
- ▷ *Zeitweise waren viele Macs nicht voll funktionsfähig. Home-Verzeichnisse sind standartmäßig nicht lesegeschützt!!! Die Mikrofone nehmen unterschiedlich gut/schlecht auf bei zwei unmittelbar hintereinander gestarteten Aufnahmen ohne irgendwelche Veränderungen.*

## Verbesserungsvorschläge

### [30] Verbesserungsvorschläge

- ▷ *Die Zeitplanung für die drei Aufgaben war absolut fehlkalkuliert. Wir haben zum Ende des Praktikums mehr als 10 Stunden pro Tag(!!) in G40 verbracht um die Aufgaben fertig zu bekommen und sassen aufgrund der Hitze und kaputter Klimaanlage bis tief in die Nacht, weil es tagsüber kaum auszuhalten war bei < 33 Grad. Ich werde dieses Praktikum keinem weiter empfehlen, der noch nie wirklich mit C gearbeitet hat und ausser dem Praktikum noch andere Dinge zu tun hat. Sicherlich*

*gibt es Gründe für die Verwendung von C in diesem Praktikum. Dennoch finde ich sollte man sich Gedanken darüber machen, auch 'modernere' Sprachen wie Java in Erwägung zu ziehen. Interessant hätte ich auch gefunden die gleiche Aufgabe ein mal in C und ein mal in Java zu implementieren.*

- ▷ *1) Die KLIMAANLAGE im Raum G40 in einen funktionierenden Zustand bringen!!!! 2) Die iMac Rechner an eine Grundschule spenden und PCs anschaffen. 3) AVS deutlicher dokumentieren. 4) OSPF anschaulicher darstellen, z.B. auch schon beim Vorbesprechungstermin.*
- ▷ *Flexiblere Bertreuungs-Zeiten*
- ▷ *man sollte die 3te Aufgabe kürzen!*
- ▷ *Ich hätte mir gewünscht, das nach der 2. Aufgabe noch einmal etwas anderes kommt z.B. etwas mit RTP und MPEG. Diese hätte dann auch noch mehr Bezug zur Vorlesung.*